

**UCHWAŁA Nr 843/23**  
**ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU**  
z dnia 10 sierpnia 2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526, ze zm.), w związku z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 i § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) zwanej dalej „pzp”  
pn. **Budowa zadaszania na sprzęt drogowy na działce nr 472 w formule zaprojektuj i wybuduj.**

§ 2. Odrzuca się w postępowaniu, o którym mowa w §1., **ofertę nr 2** wykonawcy: **TECH-MONT Konstrukcje Stalowe Przemysław Rosiński, Ruszki 29, 88-220 Osięciny**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami pzp.

§ 3. Wybiera się ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu, o którym mowa w §1., tj. **ofertę nr 1** wykonawcy: **VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław z ceną oferty brutto: 552.270,00 zł oraz z okresem gwarancji i rękojmi: 7 lat.**

§4. Upoważnia się Tadeusza Wiśniewskiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach, wspólnie z jednym członkiem Zarządu Powiatu, do udzielenia zamówienia wykonawcy, o którym mowa w §3.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu i Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem 10 sierpnia 2023 r.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

|                        |         |
|------------------------|---------|
| Roman Gołębiwski       | – ..... |
| Jan Ambrożewicz        | – ..... |
| Agata Marta Wojtkowska | – ..... |
| Jacek Roman Jabłoński  | – ..... |
| Grzegorz Śledziński    | – ..... |

## UZASADNIENIE

Dnia 07 lipca 2023 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 815/23 w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) zwanej dalej „pzp” pn. **Budowa zadania na sprzęt drogowy na działce nr 472 w formule zaprojektuj i wybuduj.**

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 01 sierpnia 2023 r. do godz. 10:00 wpłynęły do zamawiającego trzy oferty. W dniu 01 sierpnia 2023 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa najpierw stwierdziła, że w w/w postępowaniu **oferta nr 2**, wykonawcy: **TECH-MONT Konstrukcje Stalowe Przemysław Rosiński, Ruszki 29, 88-220 Osiećciny**, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami pzp. Oferta nie została opatrzona żadnym podpisem elektronicznym zgodnie z wymogami z art. 63 ust. 2 pzp.

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że najwyższą ocenianą jest **oferta nr 1** wykonawcy: **VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław z ceną oferty brutto: 552.270,00 zł oraz z okresem gwarancji i rękojmi: 7 lat**, ponieważ ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert w tym postępowaniu: 1) Cena /C/ - waga 60 %, 2) Okres gwarancji i rękojmi /G/ - waga 40 % oraz łączną punktację:

### Oferta nr 1

VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o.

ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław

Cena oferty brutto: 552.270,00 zł

Okres gwarancji i rękojmi: 7 lat

Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:

Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt

Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt

### Oferta nr 2

TECH-MONT Konstrukcje Stalowe Przemysław Rosiński

Ruszki 29, 88-220 Osiećciny

Cena oferty brutto: 1.414.500,00 zł

Okres gwarancji i rękojmi: 7 lat

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp: *Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli:*

*3) jest niezgodna z przepisami ustawy*

### Oferta nr 3

Profintern International FC Sp. z o.o.

ul. A. Mickiewicza 37/58, 01-625 Warszawa

Cena oferty brutto: 1.340.700,00 zł

Okres gwarancji i rękojmi: 7 lat

Łączna punktacja: 64,71 pkt, w tym:

Punktacja w kryterium Cena: 24,71 pkt

Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt

W wyniku dalszych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że najwyższą ocenianą ofertą nr 1 wykonawcy: **VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław** podlega obowiązkowi wyjaśnień, o których mowa

w art. 224 ust. 1 pzp tj. wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty (Cena oferty brutto: 552.270,00 zł), ponieważ cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% (o 49,91 %) od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp (Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert: 1.102.490,00 zł) w trybie art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp. Wezwany wykonawca udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Komisja przetargowa stwierdziła, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami uzasadniają podaną w ofercie cenę i oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyniku oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, który złożył najwyżej ocenianą ofertę na podstawie złożonych na wezwanie zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 pzp, podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu (wykaz robót budowlanych, wykaz osób), Komisja Przetargowa stwierdziła, że wykonawca: **VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław, spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

Zgodnie z zapisem art. 239 ust. 1 pzp: *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu **najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 1** wykonawcy: **VINPLAN BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Karola Libelta 7, 88-100 Inowrocław z ceną oferty brutto: 552.270,00 zł oraz z okresem gwarancji i rękojmi: 7 lat**, ponieważ wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz ofercie tego wykonawcy przyznano najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria (100,00 pkt).

Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o dokonanie wyboru w/w najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z *Zasadami oraz trybem przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych*, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, komisja przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycję odrzucenia ofert w przypadkach przewidzianych ustawą pzp i propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. uchwały, wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje kierownik zamawiającego na wniosek komisji przetargowej.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r., poz. 1526, ze zm.), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu powiatu składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów

wykonawczych  
do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.