

UCHWAŁA Nr 296/26
ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU
z dnia 18 marca 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1684, ze zm.), w związku z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 i § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia **17 marca 2026 r.** w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.) zwanej dalej „pzp” pn. **Dostawa mebli oraz podstawowego wyposażenia w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej autonomicznego energetycznie z możliwością tymczasowego zakwaterowania osób i personelu Obrony Cywilnej oraz Sił Zbrojnych wraz z miejscem doraźnego schronienia” z podziałem na 2 części:**

Część 1: „Zakup i dostawa mebli wraz z pozostałym wyposażeniem”,

Część 2: „Zakup i dostawa sprzętu informatycznego z oprogramowaniem oraz pozostałych urządzeń.

§ 2. Wybiera się ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu, o którym mowa w §1 tj.:

na Część 1: „Zakup i dostawa mebli wraz z pozostałym wyposażeniem”:

Oferta nr 6

Office Creative Group Mariusz Antoniewicz

ul. Ostródzka 36H, 03-289 Warszawa

Cena brutto: **416.404,74 zł**

Okres gwarancji i rękojmi: **4 lata**

na Część 2: „Zakup i dostawa sprzętu informatycznego z oprogramowaniem oraz pozostałych urządzeń”:

Oferta nr 3

Smart Technology Sp. z o.o.

ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź

Cena brutto: **261.867,00 zł**

Okres gwarancji i rękojmi: **36 miesięcy**

§ 3. Upoważnia się Krzysztofa Góreckiego – Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach, wspólnie z jednym członkiem Zarządu Powiatu, do udzielenia zamówienia wykonawcom, o których mowa w §2.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu i Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg we Włocławku z/s w Jarantowicach.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem 18 marca 2026 r.

Zarząd Powiatu w składzie:

Roman Gołębiewski –

Karol Antoni Matusiak –

Jan Ambrożewicz –

Anna Sława Kozłowska

–

Aneta Kwarcieńska

–

UZASADNIENIE

Dnia 12 lutego 2026 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 282/26 w sprawie wszczęcia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.) zwanej dalej „pzp” pn. Dostawa mebli oraz podstawowego wyposażenia w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa budynku użyteczności publicznej autonomicznego energetycznie z możliwością tymczasowego zakwaterowania osób i personelu Obrony Cywilnej oraz Sił Zbrojnych wraz z miejscem doraźnego schronienia” z podziałem na 2 części:

Część 1: „Zakup i dostawa mebli wraz z pozostałym wyposażeniem”,

Część 2: „Zakup i dostawa sprzętu informatycznego z oprogramowaniem oraz pozostałych urządzeń.

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 09 marca 2026 r. do godz. 10:00 wpłynęło do zamawiającego 6 ofert. W dniu 09 marca 2026 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa najpierw stwierdziła, że w w/w postępowaniu na Część 1, oferta nr 5 wykonawcy: Lucjan Sp. z o. o. ul. Toruńska 39, 86-050 Solec Kujawski, Cena brutto: 496.990,11 zł i oferta nr 6 wykonawcy: Office Creative Group Mariusz Antoniewicz ul. Ostródzka 36H, 03-289 Warszawa, Cena brutto: 416.404,74 zł wymagają wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp tj. wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofert, ponieważ zaoferowane przez Wykonawców ceny całkowite ofert złożonych w terminie w przedmiotowym postępowaniu są niższe o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania (732.087,39 zł) w przypadku oferty nr 5 i 6 oraz jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 pzp (Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert: 641.726,45 zł) w przypadku oferty nr 6. Następnie w dniu 09 marca 2026 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp wezwano wykonawców, którzy złożyli te oferty do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia cen ofert. Wykonawcy udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie do 12 marca 2026 r. Wykonawca oferty nr 6 w dniu 16 marca 2026 r. został wezwany jeszcze do wyjaśnień wątpliwości, których udzielił w wyznaczonym terminie. Komisja przetargowa przyjęła wyjaśnienia wraz z dowodami i stwierdziła, że oferty nie podlegają odrzuceniu.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa następnie stwierdziła, że w w/w postępowaniu na Część 2, wykonawca: Smart Technology Sp. z o.o. ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź złożył wymagające poprawienia oświadczenie wstępne w ofercie tj. oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 pzp. W dniu 09 marca 2026 r. na podstawie art. 128 ust. 1 pzp wezwano wykonawcę do poprawienia tego oświadczenia. W wyznaczonym terminie do 12 marca 2026 r. Wykonawca złożył poprawione oświadczenie a Komisja przetargowa stwierdziła jego poprawność.

W wyniku następnych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa wyłoniła najwyżej oceniane w w/w postępowaniu oferty w poszczególnych częściach, ponieważ ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert w tym postępowaniu:

1) Cena /C/ - waga 60 %, 2) Okres gwarancji i rękojmi /G/ waga 40 % oraz łączną punktację: Część 1: „Zakup i dostawa mebli wraz z pozostałym wyposażeniem” – złożono 5 ofert:

Oferta nr 1

Tronus Polska Sp. z o.o.

ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Cena brutto: 998.941,62 zł

Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata
 Łączna punktacja: 65,01 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 25,01 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Oferta nr 2

PB Tenders Jakub Pawulski
 ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz
 Cena brutto: 519.270,33 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata
 Łączna punktacja: 88,11 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 48,11 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Oferta nr 4

M Smart Office Sp. z o.o. Sp.k.
 al. A. Mickiewicza 10, 90-050 Łódź
 Cena brutto: 777.025,44 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata
 Łączna punktacja: 72,15 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 32,15 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Oferta nr 5

Lucjan Sp. z o. o.
 ul. Toruńska 39, 86-050 Solec Kujawski
 Cena brutto: 496.990,11 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata
 Łączna punktacja: 90,27 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 50,27 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Oferta nr 6

Office Creative Group Mariusz Antoniewicz
 ul. Ostródzka 36H, 03-289 Warszawa
 Cena brutto: 416.404,74 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata
 Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Część 2: „Zakup i dostawa sprzętu informatycznego z oprogramowaniem oraz pozostałych urządzeń” – złożono 2 oferty:

Oferta nr 1
 Tronus Polska Sp. z o.o.
 ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
 Cena brutto: 368.824,10 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy
 Łączna punktacja: 82,60 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 42,60 pkt
 Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt
 Oferta nr 3

Smart Technology Sp. z .o.o.
 ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź
 Cena brutto: 261.867,00 zł
 Okres gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy
 Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt

Punktacja w kryterium Okres gwarancji i rękojmi: 40,00 pkt

Zgodnie z zapisem art. 239 ust. 1 pzp: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu najwyżej oceniane oferty: oferta nr 6 na Część 1: Office Creative Group Mariusz Antoniewicz ul. Ostródzka 36H, 03-289 Warszawa, Cena brutto: 416.404,74 zł, Okres gwarancji i rękojmi: 4 lata i oferta nr 3 na Część 2: Smart Technology Sp. z o.o. ul. Stanisława Dubois 114/116, 93-465 Łódź, Cena brutto: 261.867,00 zł, Okres gwarancji i rękojmi: 36 miesięcy, to także najkorzystniejsze oferty w poszczególnych częściach, ponieważ wykonawcy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu oraz ofertom tych wykonawców przyznano najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria.

Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w poszczególnych częściach.

Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z Zasadami oraz trybem przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 uchwały Nr 548/21 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, komisja przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. uchwały, wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje kierownik zamawiającego na wniosek komisji przetargowej.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1684, ze zm.), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu powiatu składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.