

UCHWAŁA Nr 335/26
ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU
z dnia 12 maja 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1684, ze zm.), w związku z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 i § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia **12 maja 2026 r.** w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.), zwanej dalej „pzp” pn. **Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Powiatowego Centrum Sportu i Rekreacji” w Kruszynie**”.

§ 2. Odrzuca się w postępowaniu, o którym mowa w §1. **ofertę nr 3** wykonawcy: **Drog-Bud Inwestycje Północ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Piaskowa 3 83-110 Tczew z ceną oferty brutto: 430.500,00 zł, ilością pobytów: 3 i czasem reakcji: do 8 h**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w związku z art. 224 ust. 6 pzp, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia (wykonawca, nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie).

§ 3. Odrzuca się w postępowaniu, o którym mowa w §1. **ofertę nr 11** wykonawcy: **Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF Sp. z o.o. ul. Kossaka 110, 64-920 Piła z ceną oferty brutto: 965.550,00 zł, ilością pobytów: 3 i czasem reakcji: do 8 h**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c pzp, ponieważ oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń (nie złożył pełnomocnictwa).

§ 4. Wybiera się ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu, o którym mowa w §1. tj. **ofertę nr 9**, złożoną przez wykonawcę: **Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane, ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Choceń z ceną oferty brutto: 355.470,00 zł, ilością pobytów: 3 i czasem reakcji: do 8 h**.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem 12 maja 2026 r.

Zarząd Powiatu w składzie:

Roman Gołębiowski	–
Karol Antoni Matusiak	–
Jan Ambrożewicz	–
Anna Sława Kozłowska	–
Aneta Kwarcieńska	–

UZASADNIENIE

Dnia 26 marca 2026 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 303/26 w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) zwanej dalej „pzp” pn. **Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Powiatowego Centrum Sportu i Rekreacji” w Kruszynie**”.

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 17 kwietnia 2026 r. do godz. 10:00 wpłynęło do zamawiającego 11 ofert. W dniu 17 kwietnia 2026 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa najpierw stwierdziła, że w w/w postępowaniu oferty:

- nr 3 wykonawcy: Drog-Bud Inwestycje Północ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Piaskowa 3 83-110 Tczew, Cena brutto: 430.500,00 zł, Ilość pobyków: 3, Czas reakcji: do 8 h;

- nr 9 wykonawcy: Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Chocień, Cena brutto: 355.470,00 zł, Ilość pobyków: 3, Czas reakcji: do 8 h;

- nr 10 wykonawcy: BBC Best Building Consultants Sp. z o.o. Sp.k. Aleje Jerozolimskie 155/U3 02-326 Warszawa, Cena brutto: 668.751,00 zł, Ilość pobyków: 3, Czas reakcji: do 8 h; wymagają wyjaśnień na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 pzp, tj. wyjaśnień, o których mowa w art. 224 ust. 1 pzp (wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty), gdyż zaoferowane przez wykonawców ceny całkowite ofert nr 3, 9, 10 złożonych w przedmiotowym postępowaniu w terminie, są niższe o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to wartość została ustalona przez zamawiającego przed wszczęciem postępowania (993.225,00 zł) oraz ceny całkowite ofert nr 3, 9 złożonych w przedmiotowym postępowaniu w terminie są niższe o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1, 5a i 10 pzp (Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert: 942.885,82 zł). Następnie w dniu 21 kwietnia 2026 r. wezwano wykonawców, którzy złożyli te oferty do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty. Tylko Wykonawca oferty nr 3 nie udzielił żadnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie do 24 kwietnia 2026 r.. Komisja przetargowa stwierdziła, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w związku z art. 224 ust. 6 pzp oferta nr 3 podlega odrzuceniu. Wykonawcy ofert nr 9, 10 udzielili wyjaśnień w wyznaczonym terminie do 24 kwietnia 2026 r. Komisja przetargowa stwierdziła, że złożone wyjaśnienia wraz z dowodami uzasadniają podane w ofertach ceny i oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w związku z art. 224 ust. 6 pzp, że zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W wyniku dalszych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła konieczność poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 pzp w ofercie nr 6 wykonawcy: SK NI Sp. z o.o. ul. Polna 8R/39, 87-100 TORUŃ. Następnie w dniu 04 maja 2026 r. zawiadomiono wykonawcę o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek tj. formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ w pkt 1.1 poprawiono cenę oferty brutto z: 762.000,00 zł. zł na: 762.000,01 zł i podatek VAT z: 142.487,80 zł. zł na: 142.487,81 zł.

W wyniku dalszych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu oferta nr 11, wykonawcy: Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHIGRAF Sp. z o.o. ul. Kossaka 110, 64-920 Piła wymaga poprawienia oświadczenia wstępnego tj. oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 pzp i złożenia pełnomocnictwa. W dniu 04 maja 2026 r. na podstawie art. 128 ust. 1 pzp wezwano wykonawcę do poprawienia

oświadczenia i złożenia brakującego pełnomocnictwa. W wyznaczonym terminie do 07 maja 2026 r. Wykonawca przesłał poprawione oświadczenie (Załącznik nr 4 do SWZ) i formularz ofertowy (Załącznik nr 3 do SWZ) podpisane zgodnie z reprezentacją wykonawcy z KRS. Wykonawca nie złożył zażądanego zgodnie z wezwaniem zamawiającego pełnomocnictwa w przewidzianym terminie. Komisja przetargowa stwierdziła, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c pzp, oferta nr 11 podlega odrzuceniu.

W wyniku kolejnych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa wyłoniła najwyżej ocenianą w/w postępowaniu ofertę: **oferta nr 9** wykonawcy: **Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane, ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Chocień z ceną oferty brutto: 355.470,00 zł, ilością pobyków: 3 i czasem reakcji: do 8 h**, ponieważ ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert w tym postępowaniu: 1) Cena /C/ - waga (60%) 60 pkt, 2) Ilość pobyków /P/ - waga (20%) 20 pkt, 3) Czas reakcji /T/ - waga (20%) 20 pkt oraz łączną punktację:

Oferta nr 1

NBQ Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin

Cena brutto: **1.092.240,00 zł**

Ilość pobyków: 3

Czas reakcji: do 8 h

Łączna punktacja: 59,53 pkt, w tym:

Punktacja w kryterium Cena: 19,53 pkt

Punktacja w kryterium Ilość pobyków: 20,00 pkt

Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 2

Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie „PROSTA PROJEKT”

Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik

Adres do korespondencji:

ul. Generała Władysława Andersa 7/U9, 25-217 Kielce

Cena brutto: **846.363,00 zł**

Ilość pobyków: 3

Czas reakcji: do 8 h

Łączna punktacja: 65,20 pkt, w tym:

Punktacja w kryterium Cena: 25,20 pkt

Punktacja w kryterium Ilość pobyków: 20,00 pkt

Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 3

Drog-Bud Inwestycje Północ Sp. z o.o. Sp.k.

ul. Piaskowa 3 83-110 Tczew

Cena brutto: **430.500,00 zł**

Ilość pobyków: 3

Czas reakcji: do 8 h

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 pzp w związku z art. 224 ust. 6 pzp: *Art. 226. 1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: 8) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; Art. 224. 6. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

Oferta nr 4

„EKOCENTRUM – Wrocławski Ośrodek Usług Ekologicznych” Sp. z o.o.

ul. Budziszewska 35/1, 54-434 Wrocław

Cena brutto: **1.523.970,00 zł**

Ilość pobyków: 3

Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 54,00 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 14,00 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 5

BBF Sp. z o.o.
 ul. Dąbrowskiego 461, 60-451 Poznań
 Cena brutto: **964.320,00 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 62,12 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 22,12 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 6

SK NI Sp. z o.o.
 ul. Polna 8R/39, 87-100 TORUŃ
 Cena brutto: **762.000,01 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 67,99 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 27,99 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 7

Zachodnie Centrum Konsultingowe Euro Invest Sp. z o.o.
 ul. Sikorskiego 111/307, 66-400 Gorzów Wielkopolski
 Cena brutto: **1.704.780,00 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 52,51 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 12,51 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 8

KONSORCJUM FIRM:
 MBI Sp. z o.o. (Lider konsorcjum)
 ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek
 AMP Sp. z o.o. (Członek konsorcjum)
 ul. Barska 44, 87-800 Włocławek
 Cena brutto: **1.057.800,00 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 60,16 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 20,16 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 9

Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane
 ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Chocień
 Cena brutto: **355.470,00 zł**
 Ilość pobytów: 3

Czas reakcji: do 8 h
 Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 10

BBC Best Building Consultants Sp. z o.o. Sp.k.
 Aleje Jerozolimskie 155/U3 02-326 Warszawa
 Cena brutto: **668.751,00 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h

Łączna punktacja: 71,89 pkt, w tym:
 Punktacja w kryterium Cena: 31,89 pkt
 Punktacja w kryterium Ilość pobytów: 20,00 pkt
 Punktacja w kryterium Czas reakcji: 20,00 pkt

Oferta nr 11

Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF Sp. z o.o.
 ul. Kossaka 110, 64-920 Piła
 Cena brutto: **965.550,00 zł**
 Ilość pobytów: 3
 Czas reakcji: do 8 h

Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 litera c pzp: *Art. 226. 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) została złożona przez wykonawcę: c) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

W wyniku oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę, który złożył najwyższą ocenianą ofertę na podstawie złożonych na wezwanie zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 pzp z dnia 05 maja 2026 r., podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu (dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, wykazu usług wraz z dowodami, wykazu osób), Komisja Przetargowa stwierdziła, że wykonawca: **Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane, ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Chocień spełnia warunki udziału w postępowaniu.**

Zgodnie z zapisem art. 239 ust. 1 pzp: *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu najwyższą ocenianą ofertą nr 9, wykonawcy: **Iwona Podlaska Pro-Inwest Biuro Projektowo-Budowlane, ul. Władysława Łokietka 5, 87-850 Chocień z ceną oferty brutto: 355.470,00 zł, ilością pobytów: 3 i czasem reakcji: do 8 h, jest także najkorzystniejszą ofertą w/w postępowaniu**, ponieważ wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz ofercie tego wykonawcy przyznano najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria (100,00 pkt).

Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o odrzucenie oferty nr 3 wykonawcy: Drog-Bud Inwestycje Północ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Piaskowa 3 83-110 Tczew, Cena brutto: 430.500,00 zł, Ilość pobytów: 3, Czas reakcji: do 8 h i oferty nr 11 wykonawcy: Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF Sp. z o.o. ul. Kossaka 110, 64-920 Piła, Cena brutto: 965.550,00 zł, Ilość pobytów: 3, Czas reakcji: do 8 h oraz o dokonanie wyboru w/w najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z *Zasadami oraz trybem przygotowywania*

i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 10 i 12 załącznika nr 2 uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, komisja przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycję odrzucenia ofert w przypadkach przewidzianych ustawą pzp i propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. uchwały, wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje kierownik zamawiającego na wniosek komisji przetargowej.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1684, ze zm.), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu powiatu składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.