

**UCHWAŁA Nr 364/26**  
**ZARZĄDU POWIATU WE WŁOCŁAWKU**  
z dnia 24 lipca 2026 r.

**w sprawie zatwierdzenia wniosku Komisji Przetargowej oraz wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Na podstawie art. 32 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 poz. 252), w związku z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 i § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Zatwierdza się wniosek Komisji Przetargowej z dnia ... lipca 2026 r. w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Zakup samochodu ciężarowego z osprzętem”**, prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793, z 2025 poz. 1235).

**§ 2.** Wybiera się ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu, o którym mowa w §1. tj. **ofertę nr 1**, złożoną przez wykonawcę: **Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o. o, ul. Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała, z ceną oferty brutto: 845.502,00 zł oraz z terminem wykonania zamówienia: 60 dni.**

**§ 3.** Upoważnia się Krzysztofa Góreckiego – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Choceniu wspólnie z jednym członkiem Zarządu Powiatu, do udzielenia zamówienia wykonawcy, o którym mowa w §2.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Włocławskiemu i Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Choceniu.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem 24 lipca 2026 r.

**Zarząd Powiatu w składzie:**

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| Roman Gołębiewski     | — ..... |
| Karol Antoni Matusiak | — ..... |
| Jan Ambrożewicz       | — ..... |
| Anna Sława Kozłowska  | — ..... |
| Aneta Kwarcieńska     | — ..... |

## UZASADNIENIE

Dnia 26 czerwca 2026 r. Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 354/26 w sprawie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Zakup samochodu ciężarowego z osprzętem**”, w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793, z 2025 poz. 1235) zwanej dalej „pzp”.

Do przeprowadzenia tego postępowania Zarząd powołał Komisję Przetargową. W terminie przewidzianym w specyfikacji warunków zamówienia /SWZ/ i w ogłoszeniu o zamówieniu, tj. do dnia 10 lipca 2026 r. do godz. 12:00 oferty złożyło **3 wykonawców**. W dniu 10 lipca 2026 r. Komisja Przetargowa dokonała otwarcia ofert.

W wyniku czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa najpierw stwierdziła, że w w/w postępowaniu oferta nr 1 wykonawcy: Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o. o., ul. Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała, Cena brutto: 845.502,00 zł, Termin wykonania zamówienia: 60 dni wymaga wyjaśnień na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy „p.z.p.”, dotyczących treści oferty w zakresie oferowanego samochodu ciężarowego (wyjaśnień), gdyż analiza złożonej oferty wykazała wątpliwości dotyczące zgodności oferowanego pojazdu z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający powziął wątpliwości, czy oferowany samochód ciężarowy spełnia wymagania dotyczące: Opis Przedmiotu zamówienia, pkt 2 Wymagane parametry techniczno-eksploatacyjne i wyposażenie samochodu, Podwozie: nośność osi napędowej: nie mniej niż 13000 kg, nośność osi przedniej: nie mniej niż 8000 kg, rozstaw osi pojazdu: nie mniej niż 3900 mm, wysokość ramy pojazdu: nie więcej niż 1050 mm, szyba przednia: podgrzewana elektrycznie, podgrzewanie bloku silnika: z sieci 230V, fotel kierowcy: (...) podgrzewany,...). Wykonawca wykazał, że zaoferowany samochód ciężarowy spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego.

W wyniku kolejnych czynności badania i oceny ofert Komisja Przetargowa wyłoniła najwyżej ocenianą w w/w postępowaniu ofertę: **Ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o. o, ul. Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała, z ceną oferty brutto: 845.502,00 zł oraz z terminem wykonania zamówienia: 60 dni**, ponieważ ofertom zgodnie ze streszczeniem oceny przyznano następującą punktację w kryteriach oceny ofert: **1) Cena /C/ – waga (60%) 60 pkt, 2) Termin wykonania zamówienia /T/– waga (40%) 40 pkt oraz łączną punktację:**

### **Oferta nr 1**

Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o. o.  
ul. Tadeusza Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała  
Cena brutto: 845.502,00 zł

**Termin wykonania zamówienia: 60 dni**

**Łączna punktacja: 100,00 pkt, w tym:**

**Punktacja w kryterium Cena: 60,00 pkt**

**Punktacja w kryterium Termin wykonania zamówienia: 40,00 pkt**

### **Oferta nr 2**

Kelver Sp. z o. o.  
Al. Jana Pawła II 85, 44-240 Żory  
Cena brutto: 1.230.000,00 zł

**Termin wykonania zamówienia: 60 dni**

**Łączna punktacja: 81,24 pkt, w tym:**

**Punktacja w kryterium Cena: 41,24 pkt**

**Punktacja w kryterium Termin wykonania zamówienia: 40,00 pkt**

### **Oferta nr 3**

S L T Group Dariusz Lewandowski

Sikórz 4, 87-602 Chrostkowo

Cena brutto: 847.962,00 zł

**Termin wykonania zamówienia: 60 dni**

**Łączna punktacja: 99,83 pkt, w tym:**

**Punktacja w kryterium Cena: 59,83 pkt**

**Punktacja w kryterium Termin wykonania zamówienia: 40,00 pkt**

Zgodnie z zapisem art. 239 ust. 1 pzp: *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.*

Następnie Komisja Przetargowa stwierdziła, że w w/w postępowaniu najwyżej oceniana **oferta nr 1, złożona przez wykonawcę: Martruck Pojazdy Specjalne Sp. z o. o, ul. Tadeusza Regeera 81, 43-382 Bielsko-Biała, z ceną oferty brutto: 845.502,00 zł oraz z terminem wykonania zamówienia: 60 dni, jest także najkorzystniejszą ofertą w w/w postępowaniu**, ponieważ wykonawca złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu oraz ofercie tego wykonawcy przyznano najwyższą łączną ilość punktów za wszystkie kryteria (100,00 pkt).

Komisja Przetargowa wystąpiła z wnioskiem do kierownika zamawiającego o dokonanie wyboru w/w najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zadanie to jest wydatkiem majątkowym, co oznacza, że postępowanie o udzielenie tego zamówienia należy przeprowadzić zgodnie z *Zasadami oraz trybem przygotowywania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych oraz udzielania zamówień publicznych, w takim zakresie przedmiotowym, w jakim ich realizacja tworzy zobowiązania powiatu pokrywane z wydatków majątkowych*, stanowiącymi załącznik nr 1 do uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 12 załącznika nr 2 uchwały Nr 294/26 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie sposobu prowadzenia w powiecie wspólnej obsługi w zakresie udzielania zamówień publicznych, komisja przetargowa, w zakresie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, przedstawia kierownikowi zamawiającego propozycję wyboru najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z § 8 ust. 1 załącznika nr 1 do ww. uchwały, wyboru oferty najkorzystniejszej dokonuje kierownik zamawiającego na wniosek komisji przetargowej.

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 poz. 252), zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa.

Zgodnie z przepisem art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, oświadczenie woli w sprawach majątkowych w imieniu powiatu składają dwaj członkowie zarządu lub jeden członek zarządu i osoba upoważniona przez zarząd.

W myśl § 70 ust. 1 Statutu Powiatu Włocławskiego, Zarząd rozstrzyga w formie uchwał sprawy należące do jego kompetencji wynikające z ustaw oraz przepisów wykonawczych do ustaw i w granicach upoważnień ustawowych.