

**Protokół Nr XXV/26
z XXV sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 22 września 2026 roku**

1) Otwarcie obrad XXV Sesji Rady Powiatu

Pan Dawid Dalmann – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku w dniu 22 września 2026 r. o godz. 10:10 otworzył XXV Sesję Rady Powiatu we Włocławku. Powitał Panie i Panów Radnych, Pana Romana Gołębiewskiego - Starostę Włocławskiego, Pana Karola Matusiaka - Wicestarostę, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu, Panią Małgorzatę Kręcicką - Sekretarza Powiatu, także Panią dr Magdalenę Micińską, z którą jest połączenie zdalnie oraz przedstawicieli środków masowego przekazu i wszystkich obecnych na sali obrad. Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z artykułem 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym obrady Rady Powiatu są transmitowane online i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach Rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją umieszczoną w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych. Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku. Przewodniczący stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady stanowi wynoszącego 21 radnych, stanowi wymagany kworum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk listy obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady powiedział, że w materiałach na sesji radni otrzymali porządek XXV sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z artykułem 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu może wprowadzić zmianę w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Stosownie do przepisów paragrafu 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr XX/196/16 Rady Powiatu we Włocławku z 15 listopada 2016 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Włocławskiego z wnioskiem o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd lub starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne. Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad dla dzisiejszej sesji. Przewodniczący poinformował, że Zarząd Powiatu pismem z dnia 22 września 2026 roku wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na uzupełnieniu porządku obrad o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu

Włocławskiego na lata 2026 -2048 (tekst jednolity) oraz autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2026 (tekst jednolity). Wniosek Zarządu Powiatu oraz uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu sesji (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał -czy są jeszcze wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad XXV sesji?

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na uzupełnieniu punktu 9 zmienionego porządku obrad o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2026 -2048 (tekst jednolity)?

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za zmianą porządku obrad polegającą na uzupełnieniu punktu 10 zmienionego porządku obrad o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2026 (tekst jednolity)?

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku postanowiła o uwzględnieniu w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem, czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad XXV sesji? Jeżeli nie ma innych zmian, to Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad uwzględniający zmianę radni otrzymali w dniu sesji. Porządek składa się z 14 punktów. Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Porządek obrad XXV sesji Rady Powiatu we Włocławku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr XXIV/26 z dnia 20 lipca 2026 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ustęp 1 punkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad XXIV Sesji z dnia 20 lipca 2026 roku, który był do wglądu w Wydziale Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła protokół nr XXIV/26 z 20 lipca 2026 roku.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 20 lipca 2026 r. do dnia 7 września 2026 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 8 września 2026 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art.12 pkt 4 ustawa o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje sprawozdanie z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej. W dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali sprawozdanie Starosty. Przewodniczący Rady zapytał - czy są pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania? Pytań, uwag nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie Zarządu Powiatu i sprawozdanie Starosty Włocławskiego.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 20 lipca 2026 r. do dnia 7 września 2026 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 8 września 2026 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6) Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Włocławskiego za lata 2024 – 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że stosownie do przepisu artykułu 18 ustawy z 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska, Zarząd Powiatu przedłożył raport z wykonania programu ochrony środowiska, który sporządza się co dwa lata. Przewodniczący poprosił Panią Danutę Warszawską, przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad raportem.

Pani Danuta Warszawska – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska powiedziała, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 3 września br. analizowała raport dotyczący realizacji programu ochrony środowiska dla powiatu włocławskiego za lata 2024 -2025. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała raport.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dzisiejszych obradach bierze udział dr Magdalena Micińska, z którą jest zdalne połączenie. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Marek Czałpiński zapytał - dlaczego ten program małej retencji cieszy się takim małym zainteresowaniem w powiecie włocławskim, bo tylko dwie gminy przystąpiły do programu i pozyskały środki i fundusze, tj.: gmina Fabianki i gmina Włocławek. Gmina Włocławek dwa zbiorniki retencyjne, gmina Fabianki jeden zbiornik retencyjny, a reszta gmin nie korzysta ze środków. Jest to bardzo ważny program dla rolnictwa, dla ochrony środowiska. Wiadomo, podniesienie poziomu wód gruntowych spowoduje, że rolnictwo będzie dużo bardziej wydajne.

Dr Magdalena Micińska powiedziała, że rzeczywiście mała retencja to jest doskonały sposób nie tylko na podwyższenie jakby wydajności glebowej, ale również i ekologię w najbardziej korzystnym i najmniej inwazyjnym środowiskowo wydaniu. Trudno niestety powiedzieć dlaczego tak mało gmin korzysta z tych możliwości, które są. To pytanie nie było objęte ankietą i pani dr nie zadawała tych pytań. Być może gminy miały problem trudności składania wniosków. Trudno odpowiedzieć inaczej.

Radny Marek Czałpiński powiedział, że może przydałaby się jakaś akcja promocyjna wśród gmin, żeby wypromować, bo to jest bardzo ważne dla środowiska. W Polsce jest

retencja na poziomie 7 -8%, w Unii jest na poziomie 30%. Docelowo do 2030 roku ma się osiągnąć wynik 20%, a na razie nic się nie dzieje, także tu powinno coś zacząć się w końcu działać.

Dr Magdalena Micińska powiedziała, że to byłby najlepszy w tym momencie taki impuls do działania. Kwestia promocji w gminach. Gminy są obciążone różnymi obowiązkami. Nieraz pewne rzeczy mogą umknąć, ale jak najbardziej pani dr zgodziła się, że to jest bardzo ważny temat. Środowiskowo ekologicznie, w związku z suszą, w związku ze zmianami klimatycznymi, to można już podłączyć z różnymi jeszcze innymi, celami powiatu czy gmin.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że z doświadczenia wie, że gminy, przez które przebiegała rzeka Zgłowiączka od kilkudziesięciu prawie że lat, odbywały spotkania nawet z wszystkimi przedstawicielami gmin, aby całość zagospodarować. Od Orla zaczynając, czy z powiatu radziejowskiego do ujścia przy katedrze we Włocławku. Wiele razy na różnych spotkaniach radny spotykał się z takim czymś, że już są jakieś tam kwoty zabezpieczone, w milionach złotych, chociażby czyszczenie zbiornika przy tamie, w nowym młynie i tak dalej. Tutaj pada, że gminy nie składają, nie angażują się, bo w co mają się zaangażować, jeżeli głównym źródłem zagospodarowania wody jest rzeka, która do gmin nie należy. Radny dał przykład. W Brześciu Kujawskim była zastawka na wysokości cukrowni. Dziś ona kompletnie jest nieużytkowana, niszczeje, co nawet na takim poziomie utrzymania takiej zastawki już dawałoby jakieś zatrzymanie wody powyżej Brześcia w kierunku Lubrańca i Topólki. Nasuwa się, pytanie, czemu nie stwarza się programu ogólnego do zagospodarowania takiej rzeczki, czy rzeki, która skumulowałaby wodę w przyszłości? Od czterdziestu paru lat mówi się o tamie w Siarzewie, która to też łączyłaby się w przyszłości z utrzymaniem poziomu na tej rzece i na rzece Wiśle, i na rzece Zgłowiączce. Nie pytanie, a prośba. Niech w końcu powstanie program nadzorowany przez właściciela tej rzeki, a wtedy gminy na pewno się włączą. Na początku tego wieku w gminie Brześć Kujawskiej opracowano nawet taki program bez fachowców, bez budowy spiętrzeń w postaci nie zastawek, a to się inaczej nazywało spiętrzenie wody, żeby mniej tej wody spływało. Nie było żadnego wsparcia. Jeszcze tej instytucji, jak Wody Polskie nie istniały. Jeżeli odgórnie nie zagospodaruje się, to żadna gmina nie wejdzie, bo nie ma do czego podchodzić. Dlatego prośba, żeby taki program odgórny zaczął być promowany. Radny nie mówi o środkach, ale myśli, że i ze środków centralnych, z Wód Polskich, z unijnych powinno się na to znaleźć.

Radny Jacek Kowalewski powiedział, że jeżeli chodzi o program, to to, co powiedział tutaj radny Wojciech Zawidzki, powinien być to program centralny. Gmin na dzień dzisiejszy w ogóle nie stać, jeżeli chodzi o pieniądze. Na przykład w Lubrańcu już kilkakrotnie była zgłaszana prośba o regulację Zgłowiączki. Przede wszystkim wyregulować to może tylko właściciel, czyli Wody Polskie. On ma najlepszych fachowców, jeżeli chodzi o to, bo w gminach nie ma nikogo takiego, kto by znał się na regulacji, a przede wszystkim ktoś, kto by wiedział, jak się do tego zabrać. Gminy nie mają sprzętu. Nawet gdyby chciały cokolwiek zrobić, dostały jakiegolwiek upoważnienia, nie mają żadnego sprzętu. To jest kolejna sprawa. Nie mają też ludzi, którzy by się tym zajęli i by to nadzorowali, czyli nie posiadają kompetencji ani wiedzy. A najważniejsze w dzisiejszym czasie, kiedy wszystko drożeje, gminy mają coraz mniej pieniędzy, nie są w stanie udźwignąć, tak jak na przykład w Lubrańcu, wyregulowanie takiej rzeki kosztowałoby kilka milionów złotych. Jeżeli chodzi o sam program, to powinien być program zrobiony z samej góry, czyli przez Ministerstwo i Wody Polskie jako właściciela,

bo gminy na dzień dzisiejszy nie są nawet w stanie posiadać, czy włożyć wkładu własnego. Raz, że jest tyle potrzeb, jeżeli chodzi o środowisko. Dwa- należy zwrócić uwagę, że gminy takie jak na przykład gmina Lubraniec, ale i większość naszych gmin, to są gminy rolnicze. Gmina Lubraniec jest w 90 % gminą rolniczą. I brak retencji, brak jakiejkolwiek ingerencji Wód Polskich, czy stworzenia jakiegoś takiego programu, do którego te gminy nasze mogłyby przystąpić, doprowadzi do sytuacji, że oprócz tego, że nie będzie wody w rzekach, bo już można przejść po Zgłowiączce bez mała w niektórych miejscach suchą nogą, to będzie problem, jeżeli chodzi o ujęcia wody w gminach. Bo to też jest duży problem. Więc gdyby było można stworzyć taki program, który dotyczyłby retencji, ale dotyczyłby też ujęć wodnych, może połączonych w ramach tego programu, żeby było taniej czy cokolwiek, to jest też do przemyślenia, to samorządowcy w gminach i w powiecie byliby wdzięczni. Jeżeli będzie tak jak do tej pory, to będą tworzone programy i inne tego typu rzeczy, to w gminach albo ktoś tego nie zauważy, bo jest też taka możliwość w tym natłoku, albo po prostu dojdzie do wniosku, że gminy po prostu zwyczajnie nie stać. Jeżeli to nie będzie uregulowane ogólnie, tylko z uzgodnieniami gmin w ramach informacji, to się okaże, że będą pisane puste programy za pewnie niemałe pieniądze, nikt z tego nie skorzysta, gminy nie będą miały wody, rolnicy z tego nie skorzystają i będzie tylko pismo czy program dla programu. Dlatego radny poprosił o przemyślenia takie, żeby to szło w kierunku Ministerstwo, Wody Polskie i dopiero na końcu informacja do gmin, ale tylko taka, żeby wskazały, czy też zakres pomocy, czy do wiadomości, żeby pewne rzeczy z gminami jako właścicielami terenów, żeby wziąć i uzgodnić, czy dojazd, sprzęt, czy cokolwiek. Natomiast bardzo trzeba tutaj podkreślić, że nie stać, przynajmniej takiej gminy, jaką jest gmina Lubraniec, ale pewnie w dzisiejszym czasie większość gmin, nie stać, żeby włożyć jakiejkolwiek pieniądze, których i tak brakuje. Dlatego radny poprosił, żeby program, który byłby tworzony, jeszcze raz przeanalizować, przyjechać, tak jak tutaj powiedział radny Marek Czałpiński, z informacją do gminy, tak, żeby ktoś przyjechał, powiedział, na czym ten program będzie polegał, w jaki sposób gmina może do niego przystąpić, ale też, żeby było wskazane, jakie pieniądze będą przekazane na poszczególne gminy, bo ilość wody, czy ilość rzek na danym terenie, na terenie danych gmin jest zupełnie różna. Radny poprosił o przeanalizowanie programu i uwzględnienie partycypacji w kosztach, ale już tylko, jeżeli chodzi o Wody Polskie i Ministerstwo, bo gminy nie dadzą rady.

Dr Magdalena Micińska zapytała o możliwość aktywacji spółek wodnych. Przygotowując raport, też zauważyła, że ta ich aktywność jest niezbyt wysoka w zakresie i retencji, małej retencji, podpiętrzeń, tych wszystkich kwestii, które są tutaj z jednej strony tak bardzo ważne i z punktu widzenia rolniczych gmin, ale także samej ekologii. Także może też być jakaś aktywacja spółek wodnych. W kontekście informacyjnym ze strony pani dr to wyglądało dosyć skromnie, współpraca z tymi spółkami wodnymi.

Radny Jacek Kowalewski powiedział, że jeżeli chodzi o spółki wodne, to problem jest taki, że te spółki w większości albo nie istnieją, albo są na takim etapie i poziomie, że mają jakąś jedną równiarkę, czy koparko - ładowarkę i odtwarzają rowy, te, które gdzieś tam kiedyś ktoś zakopał. Pani dr wie to dużo lepiej od innych, że kiedyś melioracja, to była melioracja. Wszystkie te kanaliki zostały przeorane, zasypane i tak naprawdę melioracja sprowadzała się do tego, że następowało odwodnienie pól przy spływaniu wody do rowów przydrożnych. Więc dalej idąc, przy budowie różnego rodzaju dróg, ścieżek, czegokolwiek, też za bardzo nikt nie dbał o to, aby te ścieżki melioracyjne były podtrzymane, bo każdy patrzył na koszty. Więc dlatego, jeżeli chodzi o spółki wodne, one nie są w stanie

podźwignąć, ponieważ nawet patrząc na rowy melioracyjne w poszczególnych gminach czy powiatach, widać, że nikt tego nie pilnuje, nie odtwarza, a spółki wodne zajmują się tylko rowami przydrożnymi, takimi, żeby spuścić, mówiąc, kolokwialnie wodę tam, gdzie jest jej za dużo w rowach, żeby nie zalewało pól. Był kiedyś taki zarząd melioracji, który przekształcił się w Wody Polskie, tylko tyle, że oprócz przekształcenia nic za tym nie poszło. Zostały jakieś niewykonane setki decyzji, przepusty pod drogami, nikt nie wiedział czyje są, przekazano niby, że zarządom drogi, ale zostały też zasuw, które były w ogóle niezainwentaryzowane. Radny chciałby, żeby w końcu ktoś zabrał się za to porządnie, czyli zainwentaryzował to, co mówi radny Wojciech Zawidzki. Powiedział, co jest czyje, kto ma jakie kompetencje, żeby napisać jakiś taki program, który dałby możliwość pracy na tym materiale, żeby były na to pieniądze, żeby to nie były pieniądze z gmin, ponieważ tyle pieniędzy, ile kosztowałaby naprawa czy odtworzenie melioracji, nie licząc nawet udrożnienia Zgłowiączki czy czegośkolwiek. Raczej żadna z gmin nie jest w stanie tego udźwignąć. Dlatego jeżeli nie będzie takiego programu, takiego melioracyjnego, który pokaże, jak to powinno wyglądać, da pieniądze i nie zagospodaruje wszystkich cieków wodnych, tak, łącznie wkładając w to retencję i jeszcze do tego nawadnianie pól, ale też i ujęcia wodne, może się okazać, że za chwilę nie będzie się miało wody, patrząc na przykład na ujęcia w Lubrańcu, które ma dwa w Żydowie i w Kazaniu. Kiedyś w studniach głębinowych woda była na 30 metrach, a dzisiaj jest to 100 i więcej metrów przy wykopaniu takiej studni głębinowej, więc jest problem. Coraz więcej wody przy zmieniającym klimacie używa się do nawadniania pól. I to też jest ważne, że nawet jeżeli jest gdzieś ta woda, to i tak ona jest przy tym zmieniającym się klimacie na tyle niezbędna, że i tak z tych ujęć, mimo zakazów różnych, tak, jest ona używana, bo rolnicy nie mają wyjścia, bo inaczej by te uprawy nie urosły. Dlatego jedynym takim sposobem jest przejrzenie tego wszystkiego i przygotowanie materiału na poziomie ministerstwa i Wód Polskich, a dopiero później przy współpracy z gminami, ale oczywiście, że za pieniądze pochodzące z rządu.

Radny Jan Ambrożewicz powiedział, że jest program ochrony środowiska na terenie powiatu włocławskiego. Radny zapytał – czy pani dr go opracowała? Z tych informacji, które przed chwilą radni przedstawiali, wynika, że jest ten program (radny nie chciałby powiedzieć, że fikcyjny), ale że fizycznie on słabo funkcjonuje. Zdaniem Pani dr jest taki program dla powiatu włocławskiego, jakie on ma wymierne korzyści? Czy rzeczywiście jest to tylko informacja na papierze z informacji zebranych? Właściwie radny nie wie jakich informacji w takim układzie, bo tutaj wszyscy mówią, że to nie działa, to nie działa, tamto nie działa. Urząd Marszałkowski czynił starania, żeby samorządy i osoby fizyczne zgłaszały wnioski o wykonanie zbiorników retencyjnych, czy czyszczenia starych zbiorników. Najpierw była informacja zbierana do każdego, kto wyraził zgodę, że taka będzie rzecz wykonywana. Przesyłano ankietę, ankietę wypełniano, klient odsyłał, potem Urząd Marszałkowski się kontaktował i z różnych racji osoby fizyczne nie były w stanie tego zrobić. To samo było do gmin, że samorządy mimo olbrzymich dotacji i działań tego tematu nie podjęły. Praktycznie to, co tutaj radni powiedzieli, w dwóch gminach wykonano pojedyncze zbiorniki. Poprzednio radny wie, że niektóre gminy korzystały i na tym trzeba się zastanowić. Dla radnego ważniejsza jest pierwsza wątpliwość. Czy taki program dla powiatu funkcjonuje, czy to rzeczywiście powinno się go odrzucić, bo tego programu nie ma z tego wynika, że tylko sobie radni zajmują czas, komisje się zbierały, ileś osób nad tym dyskutowało, a pieniądze również jako powiat, które w ochronę środowiska na terenie powiatu tak olbrzymie zainwestowali, że fizycznie efektów żadnych nie ma. Może też

powinno się uderzyć w piersi i zmienić w planach finansowych, i zabezpieczyć środki finansowe na rzeczy wspólnie z gminami, które są bardzo istotne, bo to jest przyszłość, nie tylko rolnictwa, ale przyszłość przyrody, wspólnego środowiska, miejsca, którym przyjdzie żyć, naszym dzieciom.

Dr Magdalena Micińska odniosła się do poprzedniej rozmowy odnośnie Zgłowiączki, bo tutaj warto zwrócić uwagę też, że jest to obszar Natura 2000, kiedy radni wspominali o tym, że nie ma środków w gminach, to rzeczywiście może adres prawidłowy to byłoby też Ministerstwo Środowiska i być może udałoby się pozyskać w ramach tego obszaru Natura 2000 jakieś środki, które również mogłyby pójść na te cele powiedzmy ogólnie wodne. Tutaj też są jakieś informacje o tym, że we wrześniu dosłownie gospodarstwo Wody Polskie rozpoczęło oczyszczanie koryta i jakieś tam działania konserwacyjne właśnie na obszarze Zgłowiączki. Z takiej struktury społecznej to jest tam Stowarzyszenie Dorzecza Zgłowiączki, czyli jakaś jest już tutaj forma, współpracy ze społeczeństwem. To tak jeszcze odnośnie tego tematu retencyjnego. Pani dr odpowiedziała na pytanie radnego Jana Ambrożewicza i powiedziała, że program musi być, dlatego że to jest wymóg ustawowy. Także to jakby w dyskusji, czy warto, czy nie warto, czy to ma sens merytorycznie, praktycznie czy nie, to jakby dyskusji takiej nie ma, musi być i przewiduje to ustawa. Na początku Przewodniczący Rady przytoczył odpowiednie przepisy, które nakładają obowiązki na powiat w zakresie przygotowywania raportu. Pani dr nie uczestniczyła w przygotowywaniu programu, natomiast oczywiście zapoznała się z tymi programami szczegółowo i w zasadzie tam trzeba zwrócić uwagę, że są dwa programy. Ten drugi program nowszy z perspektywą na 2031 -33 jest dużo lepszy, dużo bardziej praktyczny. Wskaźniki są realne i jest dobrze skonstruowany. Ten wcześniejszy program, tutaj była perspektywa 2025 -2028, to tam pani dr miała wątpliwości i nawet zaczęła przygotowywać pewne takie sugestie do zmiany, ale potem zauważyła, że ten nowy program z perspektywą do 2033 roku, właściwie uwzględnił te wszystkie, usterki tego programu pierwszego. Także programy były dwa i w tym raporcie pani dr starała się zasadniczo bazować jednak na tym starszym, z wiadomych względów, że on był jakby przez dłuższy czas w realizacji, nowszy dopiero wchodzi. Niektóre wskaźniki się pokrywały, niektóre były nowe, niektóre miały nieco inne parametry. Dane były pozyskiwane najczęściej z GUS -u, z banku danych lokalnych, ze źródeł ogólnie dostępnych, także poprzez dostęp do informacji publicznej. I teraz, jak to ogólnie ująć? Wydaje się, że to jest bardzo dobry instrument, zwłaszcza jeżeli są te perspektywy wieloletnie i już ta statystyka nam coś mówi. Jeżeli jest czas do dyspozycji, to pani dr ma też krótką prezentację poszczególnych jakby tutaj tych aspektów, branych pod uwagę komponentów tego programu, ale jeżeli tego czasu nie ma dużo, to może tylko takie najważniejsze kwestie. Pani dr może tą prezentację udostępnić. Program pokazał, że tempo niektórych zmian jest tak powolne, że, żeby osiągnąć wskaźniki tam, które są na przykład zapowiedziane na rok, 2028, to wymagałoby tam trzydziestu lat, osiemdziesięciu lat, niektórych przypadkach, bo jest tak powolne tempo na przykład, tempo kanalizacji, czy tempo zdejmowania tego azbestu. Progres jest, ale zbyt mały w tych wskaźnikach. Czyli założenia są optymistyczne, a realia są takie, jakie są, czyli jest takie tempo, które nie pozwala na osiągnięcie celów do 2028 r., tak jak wskazuje ten pierwszy program. Regres, czyli minus, czyli to, że powinno się mieć progres, a ma się regres. Taki najbardziej negatywny, można powiedzieć punkt, najbardziej negatywny obszar, to jest zmniejszenie się lesistości. Powinna się lesistość zwiększać. Tymczasem w okresie tym badanym około 300 hektarów lasu jakby się skurczyła, co jest jakby zupełnie wbrew założeniom, wbrew

programowi, bo zamiast być progres jest regres. Ten raport pani dr składała na początku sierpnia. Pozostałe jakby te dziedziny, powietrze, gleby, edukacja, OZ, to wszystko jest w porządku. To jest kwestia rozwoju, idzie to jakby zgodnie z tendencjami.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że tak jak pani dr powiedziała, że ktoś wymaga jakiegoś programu, to go napiszmy, bo wymaga ustawa. Jakkolwiek to zabrzmiało. Tych programów jest dużo, poczynając od różnych strategii i innych rzeczy. Nie o to chodzi, aby gminy aplikowały o środki i świetnie, że są jakieś wskaźniki, ale ten program nie powinien być napisany, przynajmniej dla powiatu, tylko dla ministerstwa. To ministerstwo na podstawie tego powinno według tych wskaźników przygotować pieniądze, uregulować rzeki, pomyśleć o retencji, dać gminom możliwości. I tak to radni widzą jako samorządowcy, a nie to, że my będziemy kolejny raz za państwo wykonywali jakiegokolwiek działania, zwyczajnie na to nie stać. Samorządy nie mają ani sprzętu, ani pieniędzy, ani wykwalifikowanych pracowników. Nie chodzi o to, żeby pozyskiwać pieniądze, to, co pani dr powiedziała. Samorządy nie chcą pozyskiwać pieniędzy. Samorządy chcą mieć wyregulowane rzeki. Ktoś jest właścicielem, czytaj Wody Polskie. Wody Polskie są właścicielami cieków wodnych tego typu. Więc właściciel powinien dostać pieniądze. To właściciel powinien opracować jakiś plan, strategię. To właściciel powinien dostać tę strategię dla województwa, dla powiatu, dla gminy. I powinien ją realizować przy współpracy z gminami. Takiej czy innej na określonych zasadach. Ale te pieniądze powinny iść z ministerstwa. Tak, jak pani dr powiedziała, może iść z Ministerstwa Środowiska skądkolwiek. Natomiast to nie jest tak, nie chodzi o to, żebyś aplikować o pieniądze, wkładać wkład własny i może za 100 lat to się dostanie. Pani dr powiedziała, że trzeba było to napisać. Jest tak małe zainteresowanie z wielu powodów. Między innymi z tego, że gminy nie wiedzą, bo mają już tych zadań tyle spychanych, że nie wiedzą. Jak wiedzą, to się boją, bo nie mają tego wytłumaczonego, nie posiadają pieniędzy na to, będzie jakiś tam plan dla naszego powiatu. Dwie gminy skorzystają, zrobią jeden zbiornik zamiast na przykład potrzebnych pięciu czy sześciu. Radny stwierdził, że powinno być to zrobione na etapie to, co opracowujecie dla naszego powiatu, to powinno iść do Wód Polskich czy do Ministerstwa. Na podstawie tego zakresu robót do wykonania powinien być zrobiony kosztorys inwestorski taki czy inny, zrobiony przetarg z tamtego poziomu, zrobiony tutaj w porozumieniu z gminami, tak to powinno wyglądać. Natomiast dojdzie do tego, że jest kolejny dokument, martwy dokument, zrobiony przez dwie czy trzy gminy na trzynaście. To też żaden procent i potem wszyscy się dziwią, że zostało to niewykonane. Dlatego jest właściciel, powinien to zrobić, a dla nas zostawić tylko tę furtkę, że jeżeli gmina chciałaby coś dodatkowego, to nanieść na przykład swoje uwagi czy sugestie do tego programu, czy też dołożyć pieniądze, jeżeli będzie miała takowe gmina, w co radny wątpi, dołożyć pieniądze, bo jeszcze jakieś tam dodatkowe rzeczy będą. Dlatego super, że taki plan powstał, super, że jest taki program, tylko to powinno znaleźć się w Ministerstwie Środowiska i na etapie Ministerstwa, i Wód Polskich powinno być to zrobione i przekazane, a nie na etapie, że to gminy powinny sobie aplikować, bo jest taki czy inny program. To tak nie zadziała, a jak zadziała, to dokładnie tylko w taki sposób, jak to zostało w Lubaniu i w gminie Włocławek.

Radny Wojciech Zawidzki powiedział, że nie wnosi pretensji co do sprawozdawczości, tylko analizuje możliwość przy takim spotkaniu, zadań poważnych. Mówi się o retencji, nie mówi się o zbieraniu wody w miskę czy w jakieś tam małe naczynka, jak to czasem często się promuje i pieniądze idą, żeby z dachu zebrać wodę i tak dalej, tylko mówi się o obszarze kilkudziesięciu kilometrów, kilku tysięcy kilometrów kwadratowych, prawie, że

od Kruszwicy do Włocławka. I tutaj prośba. Właścicielem jest Skarb Państwa tej rzeki. Użytkownikami są Wody Polskie. Zainteresowane są gminy i ludzie mieszkający w tym obszarze. Dlatego prośba, żeby doprowadzić do ponownego kiedyś spotkania ludzi zainteresowanych, gospodarzy gmin i jeszcze ludzi, którzy chcą w tej materii i opracować projekt renowacji tej rzeki. Chyba gdzieś jakaś tam na odcinku Włocławka będzie Zgłowiączka trochę oczyszczana. To jest procent w skali potrzeb, jaki istnieje w tym obszarze. Są tereny tak piękne do zagospodarowania, do podwyższenia, zgromadzenia, niedopuszczenia spływu wody przy tym najsuchszym terenie, jakim są Kujawy w Polsce. Więc prośba spotkać się. Pan starosta jako gospodarz by udostępnił tą możliwość, żeby przedyskutować i zaprojektować coś, co będzie miało ręce i nogi na najbliższe lata. Bo tak to będzie się mówić o jakichś tam robótkach, gdzieś tam w jakiejś gminie coś troszkę zrobione i tak dalej. Jest to problem poważny, ale jednocześnie potężny i z zakresem robót, i finansowym. Ale to musi wyjść od właściciela obiektu, jakim jest rzeka i zainteresowanych gmin, przez które ta rzeka przepływa. Prośba, aby doprowadzić do takiego spotkania i ten pierwszy krok zrobić, bo 20 lat temu takie przymiarki były, umarły śmiercią naturalną, tym bardziej przy przemianach, które nastąpiły w międzyczasie. A to jest temat na dziś, a na przyszłość to naprawdę poważnie.

Radny Jan Ambrożewicz przypomniał, że program powiatowy, informacja, którą w dniu dzisiejszym przyjmuje się nie dotyczy tylko samej wody, bo w tej chwili dyskusja dotyczy tematu wody. Radny przypomniał, że to również są inne aspekty, które są bardzo ważne, bardzo istotne, a stają się medialne, chociażby, że ktoś tam podrzuca śmieci, robi dzikie wysypiska, i to też jest następny problem, problem zaśmiecania dróg, lasów, mimo że ustawa tak zwana śmieciowa funkcjonuje, ale co niektórzy z przyzwyczajenia wysypują, również zakłady pracy, które funkcjonują i które powstają, i to jest bardzo szeroki aspekt, i ten program, powinien dotyczyć w szerokim aspekcie. Woda rzeczywiście jest w tej chwili bardzo ważna, bo jest w ostatnich latach susza, ale też nie można praktycznie iść tylko w jednym kierunku i z jednym się zgadza radny - to nie gmina, to nie powiat, tylko właściwie rząd powinien się zająć tymi sprawami, bo to jest problem kraju, problem rządzących. Natomiast są teraz takie różne tematy zamienne, o których się zapomina. Dobrze, że się zbliżają wybory, to pewnie wszyscy przypomną, że to ileś osób może na tych, którzy obiecują, że będą to robić, mogą głosować. I to jest taka zawsze nadzieja, że rzeczywiście przynajmniej będą pieniądze na to zabezpieczone, bo ani spółki, bo spółki to jest tylko wielka nazwa, ale te instytucje praktycznie funkcjonują w oparciu o bardzo mizerne środki, nie są w stanie tak prawdą niczego zrobić, a na pewno nie są zrobić tego zgodnie ze standardami, jakie określają Wody Polskie przy takich budowlach skomplikowanych. Natomiast tutaj, co pan radny Kowalewski powiedział, jest bardzo słuszne, ponieważ jest to rola rządu, zadbać o naturalne środowisko, stworzyć systemy i procedury, które wspólnie z nami pozwolą tak doprowadzić do stanu to środowisko, że będzie można funkcjonować i rzeczywiście, jeżeli będzie program, to nie będzie program iluzoryczny pisany na przyszłość, tylko będzie program, który będzie realizowany, bo ostatnio jest się na etapie, że przyjmuje się programy, sprawozdania z lat poprzednich, które tak de facto, niestety, nie mają znaczenia dla normalnego funkcjonowania. Radnych interesują takie programy, które pozwolą zrobić to, czego oczekuje się, albo przynajmniej powiedzieć, jakie ma się działania podjąć i wtedy rząd praktycznie zabezpieczy środki, które przynajmniej wprowadzą procedurę systematycznego działania, bo nie od razu, jak to kiedyś mówiono, Kraków zbudowano i nie od razu poprawi się stan naszych rzek i naszego

środowiska, ale jeżeli będzie się systematycznie przez lata pracować, to kiedyś będzie się wspominać, że tak było, a teraz to funkcjonuje w sposób prawidłowy.

Przewodniczący Rady podsumował dyskusję, bo można o tym raporcie, a także o programie ochrony środowiska rozmawiać dzisiaj cały dzień, bo zarówno jeden dokument, jak i drugi jest bardzo obszerny. Przewodniczący Rady odniósł się do słów przedmówców. Stwierdził, że zgadza się z Panem Markiem Czałpińskim. Obecnie na terenie gminy Chocień są realizowane dwa zbiorniki retencyjne w Woli Nakonowskiej i w Choceniu. W programie jest także zbiornik retencyjny w Śmiłowicach. Na przełomie października i listopada będzie konkurs na pozyskanie dofinansowania środków unijnych. To dofinansowanie wynosi 100%. Zainteresowanie z terenu powiatu włocławskiego wyraziły gmina Chocień i gmina Boniewo. Na terenie powiatu włocławskiego istnieje taki twór jak Partnerstwo Wodne, którego przewodniczącym jest Pan Starosta Włocławski. Partnerstwo Wodne powstało z inicjatywy Oddziału Doradztwa Rolniczego. Spotyka się co jakiś czas. Do Partnerstwa Wodnego na terenie powiatu należą przedstawiciele wszystkich gmin, wszystkich spółek wodnych, organizacji społecznych, organizacji rządowych, m.in.: nadleśnictwa, parków, parku krajobrazowego i wielu, wielu instytucji, które w ramach swojej działalności zajmują się gospodarowaniem wodami. Partnerstwo Wodne miało za zadanie opracowanie planu inwestycji strategicznych na terenie powiatu włocławskiego. W ramach tego planu miały zostać wybrane inwestycje, które będą realizowane. M.in. z tych środków skorzystały już, tak jak wspomniał Pan Marek Czałpiński, gmina Włocławek, gmina Fabianki, teraz gmina Chocień. Ponownie planuje się pozyskać środki na zbiornik retencyjny w Śmiłowicach, gmina Boniewo, w miejscowości Boniewo. Tak, jak radni słusznie zauważyli, zainteresowanie nie jest duże. Głównym powodem tego zainteresowania są problemy proceduralne, na co też radni zwrócili uwagę. Żeby pozyskać to dofinansowanie, trzeba uzyskać szereg pozwoleń, ekspertyz, analiz i zgód, co wymaga oczywiście zaangażowania środków, czasu i przede wszystkim zaangażowania kapitału ludzkiego, czyli pracowników, którzy będą musieli się tym zajmować. A tak, jak tutaj radni powiedzieli, samorządy mają tych zadań na tyle dużo, że nie są w stanie wypracować tych wszystkich zadań, które są na nie w poszczególnych okresach nakładane. Niemniej jednak Przewodniczący Rady uważa, że partnerstwo wodne odpowiada w jakiś sposób na potrzeby, o których radni tutaj mówili, ale brak rozwiązań proceduralnych jest głównym problemem i to on właśnie stanowi główną przeszkodę. O tym, o czym mówił Pan Wojciech Zawadzki, jeśli chodzi o gospodarowanie rzekami, to jeżeli ma się nieuregulowany stan prawny, stan formalny rzek na terenie powiatu włocławskiego na poszczególnych odcinkach, między innymi, może chodzi o Zgłowiączkę, Lubieńkę, Rakutówkę, czy Chodeczkę, czy jeszcze inne rzeki, to to stanowi też jedną z barier, która uniemożliwia wykonywanie inwestycji. Bo jeżeli z założenia, z idei prawa Wody Polskie są właścicielem rzeki, a nie widnieją jako właściciel rzeki, to napotka się znowu na liczne przeszkody w realizacji tych zadań. Dlatego Przewodniczący Rady zachęca do zapoznania się z planami Partnerstwa Wodnego. Przewodniczący zgadza się z radnymi, jeśli chodzi o te kwestie potrzeb, bo retencja na terenie powiatu włocławskiego jest bardzo istotna, ponieważ powiat jest dotykany regularnie zjawiskiem suszy i jest wymieniony wśród powiatów na terenie województwa kujawsko - pomorskiego, gdzie susza jest jedną z największych. Jest niski poziom wód gruntowych, na co wpływa też problem braku magazynowania tej wody w zbiornikach retencyjnych, bo są kopane liczne studnie głębinowe i ta woda nie jest wodą powierzchniową, tylko wodą głębinową, co też wpływa na osuszanie tego terenu. Także problem jest bardzo złożony, zjawisko jest dość poważne

i nie da się tego rozwiązać na poziomie dzisiejszej dyskusji. Ale jeżeli by radni wyrazili taką potrzebę, można zająć jakieś stanowisko względem na przykład Wód Polskich, aby dążyli do uregulowania stosunków prawnych w zakresie własności rzek, bo tak jak tutaj radni powiedzieli, skąd ma się brać ta woda w tej małej retencji, z tych małej ilości opadów? Trzeba zacząć tą wodę gromadzić z urządzeń melioracji szczegółowej, z urządzeń melioracji podstawowej i tą wodę zatrzymywać tak, aby ona nie odpływała stopniowo do największej rzeki, czyli Wisły, ale była gromadzona na terenie gmin tak, aby wpływała pozytywnie, głównie na rolnictwo, które dotyka susza. O czym powiedział Pan Jan Ambrożewicz, raport dotyczy nie tylko retencji, ale także wielu innych tematów, m.in.: gospodarowania wodami głębinowymi, wodociągów, spraw kanalizacyjnych, aglomeracji, programu ochrony powietrza, gospodarki odpadami komunalnymi. Tu są poruszane bardzo liczne kwestie dotyczące działań z zakresu ochrony środowiska na terenie powiatu włocławskiego. I tak jak powiedziała tutaj Pani doktor, obowiązkiem powiatu jest sporządzenie takiego raportu i zapoznanie się z jego rezultatami. Dlatego Przewodniczący Rady chciał w ten sposób podsumować tą dyskusję i zwrócić też uwagę, że pewne rozwiązania zostały już wdrożone. Może nie są to rozwiązania skuteczne, może to nie są rozwiązania do końca efektywne, ale jakiś kierunek został obrany i ten kierunek jest dobry. Jeżeli będzie zainteresowanie, aby wiele podmiotów zaangażowało się w te działania, można wspólnie realizować te cele, o których radni tutaj wspominali. W pierwszej połowie roku były też dotacje dla rolników na zadania retencyjne. Te dotacje można było pozyskać poprzez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Były też dotacje, których beneficjentem głównym miała być gmina. Tak zwane wnioski parasolowe, których głównym wnioskodawcą byłaby gmina i ona reprezentowała rolników. Ale tutaj ponownie wraca się do punktu wyjścia, że ze względu pewnie na ilość obowiązków, a także problemy proceduralne, to zainteresowanie nie było takie duże, choć Przewodniczący Rady wie też z informacji od pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, że to zainteresowanie wnioskami indywidualnymi w tym roku było wyjątkowo duże i prawdopodobnie ten program dla rolników na retencję wróci w przyszłym roku. Jest taka szansa.

Radny Włodzimierz Kaczmarek zapytał czy pieniądze przeznaczone w tym raporcie to tylko są z wykonania programu ochrony środowiska, czy też inne instytucje miały na to pieniądze? Przykładowo na budowanie zbiorników retencyjnych, na wapnowanie, czy na budowanie w rzekach takich zastawek, czy Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa też ma na to pieniądze, czy tylko Wydział Ochrony Środowiska?

Pani dr Magdalena Micińska powiedziała, że korzystała z tych wskaźników, które były zaproponowane w programie. Tam takich szczegółowych pytań o środki finansowe, nie było przewidzianych w samym programie. Drogą mailową pani dr wymieniała się z Urzędem Wojewódzkim w Bydgoszczy i oni wskazywali pewne inwestycje. Pani dr musiałaby odszukać jakiś szczegółów w tym raporcie, bo jest 120 stron. Środki były, wiadomo, przekazywane również przez Wody Polskie. Pytanie brzmi konkretnie, jakie środki Wody Polskie przeznaczyły?

Przewodniczący Rady powiedział, że było ogólne o sposoby finansowania ochrony środowiska. Tutaj Pan Włodzimierz Kaczmarek pytał, czy inne podmioty pozyskiwały środki, czy w tym raporcie też to jest wykazane.

Pani dr Magdalena Micińska powiedziała, że na pewno były środki od Lasów Państwowych, od Wód Polskich, od Kujawsko - Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, także na pewno były środki z innych źródeł niż tylko gmina. Modernizacja

obiektów ochrony na przykład przeciwpowodziowej. Są źródła informacji Straż Pożarna, Wody Polskie i są jakby takie merytoryczne informacje, usuwanie, wykaszanie skarpi, korony wałów, usuwanie zakrzaczeń, samosiewów, rowów przywałowych, środków finansowych akurat w tym rozdziale nie ma. Pani dr mogłaby przygotować jakby taki wyciąg z tych kwestii.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ewentualnie do wglądu byłaby prezentacja. Pan Włodzimierz Kaczmarek mówi, że ta informacja jest wystarczająca.

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że te wszystkie programy, które są wdrażane w tej chwili, to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Po co się buduje zbiornik rezydencyjny, jeżeli poziom wód gruntowych jest minimalny? Powinno się zacząć nie od budowy zbiorników retencyjnych, ale od normalizacji poziomu we wszystkich naszych rzekach. Samemu tego się nie robi. Tak, jak mówili przedmówcy, tym powinien zająć się właściciel. Radny jest w tym powiecie od x lat i nie widzi żadnego postępu, żeby te rzeki regulować, tylko aby ta woda odpływała do rzek. Radny stwierdził, że sami sobie strzelamy w kolano. W związku z tym radny zaproponował, aby wystosować apel do Ministerstwa Rolnictwa o konstruktywne działanie w tym kierunku, opracowanie planu i odpowiednie służby, czyli właściciele tych wód, tych rzek powinni opracować w trybie jak najszybszym, aby te zbiorniki, aby te nasze rzeki osiągnęły odpowiedni poziom. Nie budować, nie wyrzucać tych pieniędzy na zbiorniki retencyjne, bo będzie lipiec, sierpień, a w zbiorniku retencyjnym będzie 20 cm wody. Przecież to jest wyrzucanie pieniędzy. To są pieniądze naszych podatników i zwracają się tutaj o wsparcie Rady, aby taki apel wystosować i te wszystkie programy niestety zablokować, które nie robią żadnego pożytku.

Przewodniczący Rady podziękował Pani doktor Magdalenie Micińskiej za udział w dzisiejszej sesji.

Pani dr Magdalena Micińska powiedziała, że źródła finansowania - pojawia Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych, Rezerwa Ogólna Budżetu Państwa, Pożyczka Samorządu Województwa Kujawsko - Pomorskiego, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Tu trzeba powiedzieć, ale taki na piątkę obszar to jest rzeczywiście obszar bezpieczeństwa przeciwpożarowego, przeciwko zagrożeniom poważnymi awariami. Tutaj były środki i rzeczywiście tutaj te wszystkie wskaźniki były wykonane na 100%. Podsumowując, pani dr uważa, że bardzo dobra zmiana polegała na tym, że został przyjęty nowy program na tą dłuższą perspektywę. On jest, znacznie bardziej rzeczowy, adekwatny. Wspominano o kwestiach odpadów. To, co jeden z przedmówców wspomniał, że są dzikie wysypiska. W tym nowym właśnie programie, jest wskaźnik, wskazywanie występowania dzikich wysypisk. Także ten rzeczywiście nowy program widzi jakby szerzej ten kontekst środowiskowy i bardziej konkretnie i problemowo. Także to na pewno na plus. Ogólnie ocena co najmniej dostateczna plus, jak nie dobra. No i tak jak jeszcze raz na koniec, należałoby się pochylić nad przyczynami tego, takiego tutaj regresu związanego z lesistością.

Radny Jacek Kowalewski zgłosił wniosek o zakończenie już tej dyskusji na ten temat, a to, co powiedziała Pani dr i napisanie takiego pisma do Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Rolnictwa o to, żeby tego typu zadania były wykonywane przez właścicieli, czyli Skarb Państwa i podległe agendy. Jeżeli chodzi o nasze gminy, żeby nie były obarczane, ponieważ tak jak Pani dr przed chwilą powiedziała, dotyczy to straży pożarnej, kogoś tam jeszcze, czyli tak naprawdę funkcji państwa, a nie funkcji samorządu, na który my nie ma się wpływu i zarówno nie ma się wpływu na pieniądze na to przeznaczane, na kierowanie akcjami i tak dalej, więc taka prośba o napisanie jako Rada czy Starosta takiego

pisma i skierowanie, żeby tego typu rzeczami i udroźnieniem, i uregulowaniem naszych rzek na terenie naszego powiatu zajął się Skarb Państwa i odpowiedzialne za to Ministerstwa i instytucje.

Przewodniczący Rady podziękował jeszcze raz Pani doktor Magdalenie Micińskiej za udział w dzisiejszej sesji, udzielenie odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie widzi głosów w dyskusji, więcej głosów w dyskusji nie widzi. Przewodniczący Rady stwierdził więc, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 22 września 2026 roku przyjęła raport. Przewodniczący Rady zapytał czy są sprzeciwy wobec raportu?

Radny Zygmunt Wierzowiecki powiedział, że by się wstrzymał.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny proponuje wniosek formalny o przegłosowanie raportu? Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji, po przerwie i powiedział, że wszystkie wnioski zgłoszone w czasie dyskusji, a także kwestie poruszane w czasie dyskusji nad raportem będą dalej procedowane i zostanie im nadany odpowiedni tryb. W związku z zakończeniem dyskusji i brakiem sprzeciwu co do treści raportu Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu 22 września 2026 roku przyjęła raport.

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Włocławskiego za lata 2024 – 2025 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

7) Sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2025 na terenie powiatu włocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne.

Przewodniczący Rady powiedział, że przepis artykułu 250 ust. 10 ustawy z 20 lipca 2017 roku Prawo wodne zobligował kierowników nadzoru wodnego do przedstawienia rocznego sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór wodny na terenie powiatu. W poszczególnych podpunktach Rada będzie rozpatrywała działania podejmowane przez nadzory wodne na terenie powiatu włocławskiego w roku 2025. Przewodniczący Rady poprosił Panią Danutę Warszawską - Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad poszczególnymi sprawozdaniami.

Pani Danuta Warszawska – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska powiedziała, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 3 września bieżącego roku jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2025 przez Nadzór Wodny: Aleksandrowie Kujawskim w Gostyninie, Inowrocławiu, Kole, Kutnie oraz we Włocławku.

a) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Aleksandrowie Kujawskim na terenie powiatu włocławskiego za rok 2025. Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący powiedział, że nie słyszy głosów w dyskusji ani sprzeciwu. Stwierdził więc, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

b)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Gostyninie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Gostyninie w roku 2025. Zapytał czy są uwagi do sprawozdania? Przewodniczący stwierdził, że nie słyszy sprzeciwu ani głosów w dyskusji. Stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Gostyninie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

c)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu włocławskiego na rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Inowrocławiu na terenie powiatu włocławskiego w roku 2025. Zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos na temat sprawozdania? Przewodniczący stwierdził, że nie słyszy głosów sprzeciwu ani dyskusji, uznaje więc, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu włocławskiego na rok 2025 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

d)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kole w roku 2025. Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Przewodniczący powiedział, że nie słyszy sprzeciwu ani głosu w dyskusji, zatem stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

e)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kutnie. Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Zapytał czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Przewodniczący w związku z brakiem głosów w dyskusji, brakiem sprzeciwu, stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

f) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny we Włocławku w roku 2025 na terenie powiatu włocławskiego. Przewodniczący otworzył dyskusję nad sprawozdaniem. Przewodniczący w związku z brakiem głosów w dyskusji, brakiem sprzeciwu, stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku 22 września 2026 roku przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez nadzór wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2025 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Włocławski.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały dotyczący uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat włocławski. Na mocy ustawy z 25 lipca 2025 roku o zmianie ustawy Karta nauczyciela oraz niektórych innych ustaw zmianie uległo brzmienie artykułu 30 ust. 6 ustawy Karta nauczyciela. Z dniem 1 września 2025 roku uregulowania dotyczące godzin ponadwymiarowych i doraźnych zastępstw przestały być elementem regulaminu, a określone zostały bezpośrednio w ustawie Karta nauczyciela. Przewodniczący Rady poprosił Panią Barbary Kaźmierczak - Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pani Barbara Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji Komisja Edukacji, Kultury i Sportu powiedziała, że komisja na posiedzeniu w dniu 14 września bieżącego roku analizowała projekt uchwały dotyczący uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest powiat włocławski. Komisja jednogłośnie pięcioma głosami za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania. Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Włocławski stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla

których organem prowadzącym jest Powiat Włocławski stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

9) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2026 – 2048 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego. W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym uchwały. Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Zawidzkiego -Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Wojciech Zawidzki – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 września bieżącego roku analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2026 -2048. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Proszę Panią Jolantę Sakowską, Skarbnika Powiatu, o przedstawienie autopoprawki zarówno do projektu uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak i zmian w budżecie powiatu.

Pani Jolanta Sakowska – Skarbnik Powiatu powiedziała, że przedstawi najważniejsze zmiany, jakie zostały przygotowane do budżetu bieżącego roku. Plan dochodów zwiększa się o kwotę 250 tys. zł w związku z podpisaną umową pomiędzy gminą Izbica Kujawska a powiatem włocławskim w sprawie udzielenia powiatowi dotacji, czyli pomocy finansowej na realizację zadania termomodernizacja sali gimnastycznej w Zespole Szkół Izbica Kujawska. Powiat realizuje a już właściwie zakończył to zadanie. W poprzednich latach też udzielało się dotacji Izbicy Kuj. W bieżącym roku gmina udziela powiatowi pomocy, prowadzi się wspólnie szkołę w Izbicy Kuj. Ponadto zwiększa się plan dochodów o 142 tys. zł w zakresie wpływów z wypisów z rejestru gruntów, map ewidencyjnych i szeroko pojętej usług geodezyjnych o kwotę 144 726 zł z wpływów z lat ubiegłych, co dotyczy rozliczenia się z Kujawsko - Pomorskim Transportem Samochodowym z ubiegłego roku. Dotyczy to zwrócenia powiatowi kosztów, jakie poniosło się na ubezpieczenie 8 autobusów niskoemisyjnych i 13 autobusów zeroemisyjnych, które są dzierżawione przez KPTS. Ponadto na podstawie decyzji wojewody kujawsko - pomorskiego dotyczące działalności domów pomocy społecznej dokonuje się zarówno zwiększenia o kwotę 476 584 zł i zmniejszenia o kwotę 973 834 zł, co daje per saldo zmniejszenie o kwotę 497 250 zł plan dotacji na działalność domu pomocy społecznej otrzymywane od wojewody kujawsko -pomorskiego. Zwiększa się plan, jeżeli chodzi o stronę wydatkową. Zwiększa się plan wydatków w starostwie powiatowym o kwotę 218 450 zł. Są to środki niezbędne na zimowe utrzymanie dróg na miesiąc, listopad i grudzień. Co roku podpisuje się a Rada przyjmuje porozumienia z gminami na zimowe utrzymanie dróg. To jest na sezon zima 2026/2027, ale w budżecie trzeba zabezpieczyć środki na listopad i grudzień. W związku z tym, że pozostały jeszcze środki za styczeń i marzec, bo potrzeba była 318 tys. zł, ale z uwagi na około 100 tys. zł, że pozostało jeszcze z tamtego sezonu, to tutaj zwiększa się na dotację plan o kwotę 218 450 zł. Wprowadza się nowe zadania inwestycyjne na kwotę 23 tys. zł w starostwie powiatowym pod nazwą: „Zakup urządzenia FortiGate”. Zakup jest tutaj niezbędny i wdrożenie tego urządzenia pozwoli na zwiększenie wydajności oraz

stabilności infrastruktury sieciowej i właściwe zabezpieczenie teleinformatyczne w urzędzie. Dokonuje się zmiany nazwy zadania, które jest w planie. Wprowadziło się to zadanie na poprzedniej sesji w lipcu, ale z uwagi tutaj na potrzebę zmiany nazwy pod kątem ochrony ludności i obrony cywilnej tego programu, który jest realizowany z ministerstwa, trzeba dokonać zmiany nazwy na: „Zakup dwóch sztuk specjalnych pojazdów inżynieryjno -saperskich”. Według złożonego wniosku na tą dotację w budżecie jest kwota 1 100 000 zł na to zadanie. Ponadto zwiększa się plan w zadaniu inwestycyjnym - Budowa budynku ochronnego pełniącego funkcję Domu Pomocy Społecznej w miejscowości Kaliska o kwotę 210 000 zł na opracowanie dokumentacji w zakresie pozwalającym na uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę oraz w zadaniu budowa budynku ochronnego pełniącego funkcję ośrodka rehabilitacyjno -pobytowego wraz ze strzelnicą w miejscowości Kruszyn również na opracowanie dokumentacji projektowej pozwalającej na uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę o kwotę 230 000 zł. Ponadto zwiększa się plan, per saldum o 196 000 zł w dziedzinie kultury z przeznaczeniem na nagrody dla zespołów folklorystycznych biorących udział w powiatowym przeglądzie zespołów folklorystycznych na Powiatowy Dzień Seniora, na Powiatowy Dzień Edukacji oraz Jarmarki Bożenoradzeniowe, jak i wydarzenia pod patronatem Starosty. Zmniejsza się plan wydatków w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie o kwotę 208 992 zł, gdzie środki były zaplanowane na nowe rodziny zawodowe, których nie udało się utworzyć i po analizie 8 miesięcy bieżącego roku można zmniejszyć plan wydatków o te 208 000 zł, pozostawiając środki niezbędne na 4 miesiące jeszcze do końca roku, gdyby była sytuacja i te rodziny udałoby się w jakiś sposób utworzyć. Zmniejsza się plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej 269 obejmującej budowę drogi pieszo -rowerowej” o kwotę 200 000 zł, z uwagi na to, że to zadanie dotyczy dokumentacji projektowo -kosztorysowej. Tutaj jest potrzeba przeniesienia realizacji tego zadania zgodnie ze złożonym wnioskiem na marzec roku 2027. W związku z tym wprowadza się to zadanie do wieloletniej prognozy finansowej na rok 2027. Po przetargu wartość tego zadania, tej dokumentacji wynosi 156 210 zł, w związku z tym taka kwota została na 2027 rok do wieloletniej prognozy wprowadzona. 43 790 zł jest oszczędnością poprzetargową. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 72 000 zł w bieżącym roku. Dotyczy to zadania Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0. Tu chodzi o trwałość projektu. To była ta infostrada poprzednia, ponieważ w obecnym roku realizuje się Infostradę Kujaw i Pomorza 3.0. W związku z tym, że należy zachować trwałość projektu przez 5 kolejnych lat, w tym roku nie dokonano tych zakupów. Na rok następny przeniesioną tą kwotę 72 000 zł w celu dokonania zakupów związanych z trwałością projektu. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne na kwotę 200 000 zł pod nazwą: „Przebudowa układu zasilania linii zasilającej wraz z zabudową rozdzielni licznikowej i przeciwpożarowej, przeciwpożarowego włącznika prądu w Starostwie Powiatowym we Włocławku”. Środki będą przeznaczone na dokumentację i roboty. Obecna linia wymaga wymiany i przebudowy układu pomiarowego oraz adaptacji pomieszczeń na główną rozdzielnię energetyczną. Mowa o budynku ul. Cyganka 28. Zmniejsza się plan wydatków w starostwie powiatowym o kwotę 92 484 zł, która była zaplanowana na nagrody dla nauczycieli z okazji Dnia Nauczyciela i dodatki motywacyjne. Te środki zostały przeniesione do planu wydatków pięciu jednostek oświatowych i dwóch poradni psychologiczno -pedagogicznych. Oczywiście na nagrody z okazji Dnia Edukacji Narodowej i dodatki motywacyjne dla dyrektorów szkół i poradni. Wprowadza się w starostwie powiatowym nowe zadanie inwestycyjne na kwotę 70 000 zł. Zadanie pod

nazwą: „Wyposażenie pracowni zawodowych w Zespole Szkół w Kowalu na potrzeby nowoczesnej gospodarki”. Jest to zadanie, na które planuje się wziąć udział w konkursie i pozyskać środki unijne. Zadanie byłoby przewidziane na zakup wyposażenia w nowej jednostce, którą wybudowano. I tutaj planuje się skorzystać z programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021 -2027. W związku z powyższym kwota 70 000 zł byłaby przeznaczona na opracowanie planu inwestycji oraz na specyfikację techniczną dotyczącą ilości i jaka jest potrzeba tutaj zakupu wyposażenia do tych pracowni. Ponadto zwiększa się plan wydatków w planie finansowym Zespołu Szkół w Kowalu o kwotę 70 000 zł na montaż rolet okiennych. Jest to nowy budynek wybudowany przez powiat z uwagi na to, że odbywają się zajęcia w pracowniach o dużym nasłonecznieniu. W związku z tym jest potrzeba zakupu tych rolet w celu prawidłowych zajęć i związanych z bieżącą nauką, skorzystania z tablic multimedialnych, projektorów, monitorów oraz 99 651 zł też zwiększa się plan wydatków w Zespole Szkół w Kowalu z przeznaczeniem na zakup niezbędnego sprzętu, mebli i wyposażenia. W Zespole Szkół w Lubrańcu -Marysinie zwiększa się plan wydatków o kwotę 41 000 zł na prace remontowe dotyczące m.in.: wewnętrznej linii zasilania montaż gniazd wtykowych oraz przesuwa się środki między paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach już budżetu jednostki na montaż rolet okiennych. Ok. 17 000 zł. W Zespole Szkół w Izbicy Kujawskiej zwiększa się plan wydatków o kwotę 24 000 zł na zakup maszyny czyszcząco -myjącej do sali gimnastycznej. W Zespole Szkół w Izbicy Kuj. realizowano inwestycję termomodernizacja sali. Zadanie zostało zakończone. Jest potrzeba, aby właściwie też utrzymać dany obiekt, czyli mowa o sali gimnastycznej. Niezbędny jest zakup tej maszyny czyszcząco -myjącej oraz zakup wykładziny ochronnej w celu zabezpieczenia nawierzchni sportowej przed uszkodzeniami sali gimnastycznej. W poradni psychologiczno -pedagogicznej zwiększa się plan wydatków o kwotę 34 500 zł na zakup niezbędnych narzędzi diagnostycznych w zakresie audiologii dla przeprowadzenia badań oraz wydawania orzeczeń, które realizuje poradnia psychologiczno -pedagogiczna.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosu w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie § 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały, daty 22 września 2026 roku. Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały wraz z autopoprawką tekst jednolity. Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2026 – 2048 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Tekst jednolity stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 r. zmieniając uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2026 – 2048 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2026 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków. W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym. Przewodniczący poprosił Pana Wojciecha Zawidzkiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Wojciech Zawidzki – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie powiatu na rok 2026. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem procedury głosowania poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały, daty 22 września 2026 roku. Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały wraz z autopoprawką (tekst jednolity). Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Tekst jednolity stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2026 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z wymogami zawartymi w ustawie z dnia 27 lutego 2026 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw zostały wprowadzone nowe grupowanie wydatków jednostek samorządu terytorialnego prezentowanych w uchwałach budżetowych. Zmieniony układ wydatków ma zastosowanie po raz pierwszy przy opracowaniu projektu budżetu na rok 2027. W związku z powyższym zaistniała konieczność zaktualizowania zapisów dotyczących szczegółowości projektu budżetu. Również rozporządzenie ministra finansów i gospodarki z 20 kwietnia 2026 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków ze źródeł zagranicznych stosuje się po raz pierwszy do

projektów uchwał budżetowych na rok 2027, stąd konieczność aktualizacji uchwały Rady Powiatu we Włocławku z 2021 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Zawidzkiego - Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów, o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Wojciech Zawidzki – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 września br. analizowała projekt uchwały trybu prac nad projektem uchwały budżetowej powiatu włocławskiego. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie. Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to poprosił o uzupełnienie § 9, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty 22 września 2026 roku. Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania. Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z 22 września 2026 roku została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 22 września 2026 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

12) Stanowisko w sprawie wniosku o podjęcie uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań posiedzeń Komisji Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w dniu 17 lipca 2026 roku wpłynął do Rady Powiatu we Włocławku wniosek dotyczący podjęcia uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań posiedzeń Komisji Rady Powiatu we Włocławku. Wniosek został złożony w trybie artykułu 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego i artykułu 8a ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Przewodniczący Rady poprosił Pana Tomasza Jezierskiego - Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu we Włocławku o przedstawienie prac nad stanowiskiem.

Pan Tomasz Jezierski – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2026 roku analizowała wniosek o podjęcie uchwały w sprawie obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań posiedzeń Komisji Rady Powiatu we Włocławku. Komisja uznała, że aktualny stan prawny i praktyka organizacyjna posiedzeń Komisji Rady Powiatu we Włocławku zapewniają mieszkańcom powiatu dostęp do informacji o działalności Komisji. Komisja nie widzi przesłanek do wprowadzenia obowiązku transmisji, nagrywania i upubliczniania w Biuletynie Informacji Publicznej i nagrań z posiedzeń Komisji Rady Powiatu we Włocławku, uznając, że obecnie funkcjonujące przepisy są wystarczające,

wobec czego wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Takie też stanowisko Komisja rekomenduje Radzie Powiatu.

Radny Jacek Kowalewski powiedział, że jeżeli chodzi o ten wniosek, to dwie rzeczy. Pierwsza rzecz to po rozmowie z mieszkańcami, którzy uważają, że tego typu rzeczy powinny być nagrywane, ponieważ zarzuca się to, że radni tylko mówiąc kolokwialnie klepią i głosują, nie pracując na komisjach, chcieliby, żeby to było nagrywane. Natomiast radny nie jest pewien, czy Rada jest władna, jeżeli chodzi o kompetencje, bo to ustawodawca określa, kto i w jaki sposób głosuje. Więc radny poprosił, aby poprosić radcę prawnego o opinię i wtedy będzie się wiedzieć - czy będzie można to głosować, czy ustalić takie, czy inne stanowisko, ponieważ w ramach tego, żeby to wszystko było przejrzyste, żeby nikt nie zarzucił, że albo podjęło się uchwałę, która jest niezgodna z prawem, bo nie miało się kompetencji, albo stanowisko, które nie do końca odzwierciedla to, co by się chciało. Radny stwierdził, że tak będą radni głosować jako Klub Prawa i Sprawiedliwości przeciwko temu stanowisku i wtedy radny poprosił o przygotowanie takiej opinii prawnej, w jakiej formie tego typu rzeczy powinny zostać wykonane.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny zgłasza sprzeciw wobec tego stanowiska?

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że tak, jak mówił, „zgłaszamy tutaj jako Klub, czyli w tej chwili w trójkę, będziemy głosowali, jeżeli podda Pan to pod głosowanie, będziemy zgłaszali sprzeciw, jeżeli nie podda Pan tego pod głosowanie, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłaszamy sprzeciw i wnioskujemy o to, żeby Pan Starosta przedstawił opinię prawną w tym zakresie, czy to powinno być w formie uchwały, czy w formie stanowiska, ponieważ nie do końca jesteśmy przekonani, czy my jesteśmy władni, ponieważ całą formę głosowania, tak, ustala się w ustawie o samorządzie powiatowym i gminnym. Więc tam jest napisane, ewentualnie cała reszta, przebieg jest ustalona w regulaminie pracy Rady. My tego nie mamy, więc chciałbym prosić, czy my mamy o taką interpretację prawną, opinię, czy my mamy do tego prawo, żeby podjąć stanowisko, czy to powinno być w formie stanowiska, czy podjęcie w formie uchwały. Bo chciałem tylko zaznaczyć, że jeżeli mamy odmienne zdanie, bo stanowisko powinno być jednogłośnie w całej Radzie. Jeżeli mamy jedno zdanie, to stanowisko nie będzie przyjęte. Natomiast uchwała daje zupełnie inną możliwość, że jest większością Rady przyjmowana, więc będziemy głosowali przeciwko i prosimy o opinię prawną, jak to powinno być wykonane, ponieważ na pewno mamy zupełnie odmienne stanowisko w tej sprawie”.

Starosta Włocławski powiedział, że do Starostwa Powiatowego wpłynął wniosek. Pracowała nad nim Komisja Skargi i Wniosków, wypracowała to stanowisko. Zgodnie z naszym statutem, jeśli został zgłoszony sprzeciw, to stanowisko w dniu dzisiejszym nie jest przyjęte. W związku z wnioskiem Pana Radnego dokona się analizy prawnej dalszego toku postępowania, do czego jest się kompetentnym. Urząd jest technicznie przygotowany do tego, żeby te komisje nagrywać, upubliczniać. Starosta zaproponował Panu Przewodniczącemu, aby wspólnie odbyć spotkanie z przewodniczącymi klubów radnych, przedstawicielami środowisk, które są w Radzie. Jeżeli radni dojdą do wniosku, że powinno się te komisje nagrywać, upubliczniać, to się do tego dostosuje i wtedy też podejmowanie tego stanowiska będzie zbędne. Jeżeli natomiast pozostanie się przy zdaniu, które radni wyrazili po pracach Komisji Skarg, Wniosków o Petycji, dokona się analizy prawnej, w jakim trybie dalej nad tym wnioskiem pracować. Dla wszystkich jest jednoznaczne na dzień dzisiejszy, że jest zgłoszenie sprzeciwu i że to stanowisko w dniu dzisiejszym nie jest przyjęte.

Radny Jacek Kowalewski powiedział, że cieszy z decyzji pana Starosty, natomiast chciałby jeszcze prosić, że niezależnie od tego spotkania, o którym mówił Pan Starosta, o taką opinię prawną, żeby już na tym spotkaniu radni mieli o czym rozmawiać i żeby wiedzieć czy jest taka możliwość, jeżeli chodzi o Radę, czy nie, czy jest to w kompetencjach Rady i wtedy też będzie można też odpowiednią decyzję podjąć.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów więcej w dyskusji, to w związku z wnioskiem Pana Radnego dotyczącego interpretacji tego przepisu i kompetencji, stwierdza, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 22 września 2026 roku nie przyjęła stanowiska w tej sprawie. Kwestie te będą procedowane na najbliższych obradach Rady Powiatu.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

13) Oświadczenia Radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypominał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego Rady, który przekazuje niezwłocznie staroście. Przewodniczący Rady zapytał - Panie i Panowie Radni, czy ktoś z Radnych chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie? Radni nie złożyli oświadczeń.

14) Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Powiatu.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady** w dniu 22 września 2026 r. o godz. 12:20 zamknął XXV Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Dawid Andrzej Dalmann

*Ze Starostwa Powiatowego protokół sporządziła:
Katarzyna Dąbrowska-Czerwińska*