

Protokół nr 27/23
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 25 października 2023 roku

1. Otwarcie obrad Komisji.

W dniu 25 października 2023 roku o godzinie 13:00 Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Wojciech Rudziński dokonał otwarcia obrad Komisji. Powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości w osobie Kierownika Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku - Pana Piotra Bergera.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji stwierdził, że w obradach uczestniczyło 5 osób, co wobec ustawowego składu Komisji, liczącego 5 osób stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali porządek obrad wraz z materiałami, z którymi można było się zapoznać. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji, czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Nie było żadnych uwag. Wobec braku uwag, Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Wyniki głosowania:

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja przyjęła porządek obrad składający się z 8 punktów w brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad Komisji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu nr 26/23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 20 września 2023 roku.
5. Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat dostępności środków finansowych (w tym UE) w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych (w tym również informację o bieżących naborach i harmonogramie planowanych naborów wniosków).
6. Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, płatności za tzw. zazielenienie, innych płatności dodatkowych oraz nadzwyczajnych w tym płatności klęskowych na terenie powiatu włocławskiego.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad Komisji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Przyjęcie protokołu nr 26 /23 z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 20 września 2023 roku.

Przewodniczący Komisji - poinformował członków Komisji, że z ostatniego posiedzenia komisji został sporządzony protokół, który był do wglądu w Kancelarii Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Komisji zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do protokołu nr 26/23 z dnia 20 września 2023 roku? Nie było żadnych uwag. Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu nr 26/23 z dnia 20 września 2023 roku i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła protokół nr 26/23 z posiedzenia komisji z dnia 20 września 2023 roku.

5. Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat dostępności środków finansowych (w tym UE) w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych (w tym również informację o bieżących naborach i harmonogramie planowanych naborów wniosków).

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska członkowie komisji otrzymali informację, z którą można było się zapoznać.

Przewodniczący Komisji poprosił Kierownika Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku o przedstawienie informacji.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku – powiedział, że tą pierwszą część pozwoli sobie może krótko omówić. Tą ostatnią część wysłałem do Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Mariusza Kieszkowskiego, taką tabelę z programami terminami kiedy one są. Natomiast te najbardziej, jakby interesujące, czy najczęściej przez naszych beneficjentów składane wnioski, to jest modernizacja gospodarstw, i to jest jakby program robiony, obsługiwany przez oddziały regionalne, w naszym wypadku przez Toruń.

Rozwój małych gospodarstw tutaj jest jakby kwota 468 milionów przeznaczona na to, termin został wydłużony do 10 listopada oraz premia dla młodych rolników, to jest 811 milionów. U nas w powiecie na obecną chwilę, nie wiem ile jest, ponieważ trochę się zmienił system, bo tym się tymi dwoma programami zajmują się biura powiatowe. W tej chwili jest to trochę inaczej, idzie to do jednego worka i później centrala rozdziela po biurach powiatowych. Z tego, co się orientuje, nie ma dużego zainteresowania na dzień dzisiejszy, że chodzi o te programy.

Jak rozmawiam z doradcami, którzy piszą, czy pomagają pisać te programy, mówią, że są trudne do zrealizowania. Akurat, jeżeli chodzi o te programy, to tym się zajmuje na co dzień, mój zastępca, bo się podzieliliśmy trochę pracą. Na rozwój małych gospodarstw jest 468 milionów na premię dla młodych rolników 811 milionów. Terminy zostały tam przedłużone, jeżeli chodzi o te programy z funduszy unijnych, no też czy są doskonale zawodowe, ale to są programy, którymi się zajmują w tej chwili oddziały regionalne.

Przewodniczący Komisji - zapytał członków komisji, kto jest za przyjęciem informacji Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat dostępności środków finansowych (w tym UE), w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych (w tym również informację o bieżących naborach i harmonogramie planowanych naborów wniosków) i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Informację Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat dostępności środków finansowych (w tym UE) w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych (w tym również informację o bieżących naborach i harmonogramie planowanych naborów wniosków).

Informacja Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na temat dostępności środków finansowych (w tym UE) w zakresie modernizacji, rozwoju i produkcji gospodarstw rolnych (w tym również informację o bieżących naborach i harmonogramie planowanych naborów wniosków) stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

6. Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, płatności za tzw. zazielenienie, innych płatności dodatkowych oraz nadzwyczajnych w tym płatności kłękowych na terenie powiatu włocławskiego.

Przewodniczący Komisji - poprosił Kierownika Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku o przedstawienie sprawozdania.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku - powiedział, że dzisiaj zostało dane zaktualizowane pismo, bo pierwsze było wysyłane 21 września. Tam były niektóre programy jeszcze w trakcie, od tego czasu się sporo zmieniło, jeżeli chodzi o obsługę i jakby poziom zaawansowania obsługi wniosków. Jeżeli chodzi o kampanię, może zacząć od 2022, to jak przedstawione w piśmie, jeżeli chodzi o wnioski obszarowe, wpłynęło 6 544. Na dzień dzisiejszy wypłacono kwotę 113 289 773,66 zł. ONW płatności wpłynęło 4 598 wniosków została wypłacona kwota 8 922 102,42 zł . Rolno- środowiskowe – klimatyczne wpłynęło 719 wniosków , wypłacono kwotę 9 145 279,22 zł. Płatności ekologiczne 9 wniosków, wypłacono kwotę 202 622,97 zł. Z działania Dobrostan zwierząt 68 wniosków, wypłacono kwotę 666 095,07 zł. Jeżeli chodzi o kampanie 2023, jesteśmy my jako biuro w trakcie obsługi.

Zaliczki są wypłacane przez centrale sukcesywnie do końca listopada. W pierwszej kolejności na pewno wszystkie małe gospodarstwa. Wpłynęło w tym roku 6457 wniosków jeżeli chodzi o płatności obszarowe, ONW 4 556, rolnośrodowiskowe i tu może być takie zakłamanie, bo system mi nie pokazywał, czy to są te nowe, z tej nowej perspektywy, czy jeszcze są wliczone już stare.

Na ekologię wpłynęły 9 na dzień robienia tego zestawienia jakby dezety nie widziałem też w systemie, że nie podliczało mi tych płatności ile wpłynęło. Co roku, już trzecia edycja Pomoc dla pszczelarzy do przyzimowanych rodzin pszczelich. Tu jest sukcesywny wzrost wpływających wniosków. W tym roku było 243 wnioski. Wszystkie zostały przyznane, nie było żadnych odmów, a kwota przyznana to była 400 900 zł. Takim największym u nas patrząc kwotowo poza płatnościami obszarowymi, jednym jakby na drugim miejscu, to są płatności do nawozów, które już zakończyliśmy. Wszystkie decyzje zostały wydane. W sumie wpłynęło 3 171 wniosków, 3 137 jest pozytywnych decyzji. Odmów było 31. Tutaj kwota jest 26 000 000 zł została wypłacona, bo z tego co wiem też wypłacona 26 760 629,93 zł na dzień dzisiejszy. Druga edycja wsparcia dla producentów pszenicy i gryki. Pierwsza to była pszenica, kukurydza, gryka. Tu wpłynęło 1485 wniosków, 1454 pozytywne decyzje zostały wydane. Odmów było 21, zostało wycofane 5, bo błędnie zostały złożone. Rolnicy nie odezwali się na wezwania, tak do uzupełnienia braków. Tu została kwota przyznana w decyzjach, prawdopodobnie na 95% wypłacona już 27 699 681, 28 zł. Pierwsza edycja pszenicy gryki kukurydzy. Tu wpłynęło 746 wniosków, 717 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie. Odmów 18, odmów wszczęcia, czyli, że po terminie wpłynęły, po terminie były 4 wnioski i wycofanych przez rolników z różnych powodów. Przeważnie chodziło o faktury nie z tego okresu, lub nie pod ten program. I tu została wypłacona kwota 5 478 460,45 zł. Cztery wnioski wpłynęły tylko dopłaty do składek z tytułu ubezpieczenia od strat spowodowanych chorobami zwierząt, zostały pozytywnie rozpatrzone, na kwotę 39 930, 22 zł. Było wsparcie też składanie wniosków, jakby inne zboża plus kukurydza i nasiona oleiste, Nazwijmy pierwszą edycją tam wpłynęło 1199 wniosków. Z tego przyznaliśmy 755 pozytywnych decyzji, jedna odmowa. W trakcie obsługi jest jeszcze 404 wnioski, natomiast w tej chwili do końca miesiąca są składane jakby na drugą edycję dla tych rolników, którzy nie dostali pieniędzy z pierwszego terminu. Mogą w tej chwili do końca miesiąca złożyć wniosek. W zeszły tydzień i w tym tygodniu poinformowaliśmy wszystkich rolników z tej listy i przypomniał o złożeniu wniosków. Na dzień dzisiejszy wpłynęło tylko 21 wniosków. W okresie maj, czerwiec były składane materiał siewny pomoc de minimis, plus do tego został zmieniony też dodatkowy program materiał siewny, ten kryzys wojenny jako pomoc publiczna. Przy tym pierwszym 740 wniosków zostało złożonych. Jeżeli chodzi tutaj o pomoc publiczną, to złożonych zostało 560 wniosków przyznanych 554 wnioski pozytywnie, odmownie 5 i w trakcie obsługi jest jeden wniosek tylko dlatego, że do PIORIN-u wysłaliśmy, bo było złożone na nasiona, których nie mieliśmy w bazie. To będzie jako w trakcie obsługi. Prosięta lochy zostały złożone 335 wniosków, 329 zostało pozytywnie rozpatrzonych. Odmowy 3 i odmowy wszczęcia 3 czyli po terminie zostały złożone. Kwota wyszła tutaj 2 633 300 zł. Dochodzimy do nie zapłaconej kukurydzy. Zostało złożonych u nas 66 wniosków przyznanych 56, odmów przyznania 9 i w trakcie obsługi jest 1 wniosek, bo tu wysłaliśmy zapytanie, ponieważ faktury były na małżonkę, lista wiarygodności na męża.

Radny Jan Ambrożewicz – zapytał ile osób jest poszkodowanych przez tą firmę, która nie płaciła, bo rozumiem, że tyle wniosków wpłynęło i teraz nie wiadomo, czy to są wszyscy, którzy byli poszkodowani?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku – odpowiedział, że to są dane, które są w powiecie i które wpłynęły, jeżeli chodzi o nasze biuro. Do mnie słuchy doszły, że jeżeli chodzi o tą firmę z Lubienia bo to głównie dotyczyły tej firmy, to było około 600 osób, ale to było z różnych powiatów z różnych województw.

Radny Roman Tomaszewski – zapytał jak to wygląda w proporcjach. Powiedzmy, że jakaś firma jest winna rolnikowi 100 000 zł. Na jakie wsparcie mógł on liczyć z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku – odpowiedział, że 80%.

Radny Jan Ambrożewicz – powiedział, że uratowano firmy, ale nas to za bardzo nikt nie ratuje, bo firmy, które nie zapłaciły za te zboża, ogólnie mówiąc, już nie będą wskazywał firmy, to my dostaniemy 80%, te firmy dostaną 200 zł do tony sprzedanej kukurydzy w określonym czasie i okazuje się, że im ten dług, jak gdyby zostanie anulowany. Myślę, że ta sytuacja powinna być unormowana, w ten sposób prawem zwyczajowym przyjętym, że osoby, które oszukały powinny ponosić za to konsekwencje. Jeżeli taka sytuacja jest to przynajmniej te firmy powinny mieć problemy z normalnym funkcjonowaniem na rynku, prawnym funkcjonowaniem na rynku.

Przewodniczący Komisji – zapytał, według jakich kryteriów były wydawane decyzje, dopłaty do nawozów, czy do hektara dopłaty, czy według różnicy zakupu? oraz na jakim etapie jest pomoc kłęska suszy.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku – powiedział, że zacznie od drugiego pytania. Powiedział, że nie odpowie szczegółowo, bo to jeszcze nas nie dotyczy. Jest to na razie na etapie tej aplikacji Ministerstwa Rolnictwa czy składanie, tak nazwijmy protokołów, czy pokazywanie strat. Na dzień dzisiejszy nie mam żadnej informacji, kiedy ruszy program i w jakiej formie.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, było to dawane z takiego klucza, że jeżeli z faktur wychodziło więcej nawozów zakupionych, to rolnik dostawał jakby do mniejszej czy do powierzchni. Czyli jeżeli miał na przykład 10 ha, a faktury pokazywały, że zakupił na 20, to nie dostał jakby do tej różnicy, bo z systemu wychodziło z tego, co mieliśmy przy wnioskach obszarowych, że miał 10 ha i miał wypłacone wtedy, jak było przeliczone na 10 ha.

Teraz mamy przyjmowanie wniosków, bo w tej chwili wpływają wnioski na brokuły, na kalafior, na maliny. Czekamy też, no jakby na uruchomione zostały na sprzedaż malin, szacujemy, że 30 parę wniosków może wpływać, jeżeli chodzi o maliny.

Jeżeli chodzi o brokuły, tu jest zagadka, pytanie, od ilu osób nie zostało odebrane, bo to jest warunek musi być potwierdzenie według umowy że nie została odebrana przez kontrahenta dostawa czy produkcja rolna.

Radny Zygmunt Wierzowiecki - czy nie można było prościej zrobić, bo widać, że są dwie edycje wsparcia producentów pszenicy, gryki i kukurydzy. I drugie wsparcie pszenicy, gryki. Tutaj złożone około 1500 prawie gospodarstw, a tutaj 746. Czy one się dublowały?

Druga sprawa, czy nie można by było zrobić, że pszenica hektarowo tyle i tyle jest hektarów, rolników ogólnie tylu, tylu było i do hektara dopłacono tyle i tyle. Do gryki i kukurydzy tak samo. Tak skumulowane, to dla mnie jest mało czytelne.

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku – powiedział, że po pierwsze, to są dwa różne programy. Pszenica- gryka - kukurydza, pszenica - gryka. Po drodze jeszcze trzy razy zmieniane. Po drugie, ja nie mam bazy, tak żeby wyciągnąć z tego systemu, ile było pszenicy, ile było gryki. Musiałbym wziąć każdy wniosek i w tabelkę, nie mieliśmy na to czasu.

I przeliczać jeszcze kwotowo, jak dopłata była. Nie jesteśmy w stanie tego zrobić fizycznie.

To są dane z systemu, które jestem w stanie wyciągnąć, że tyle wpłynęło, tyle zostało wypłaconych, to też na podstawie danych, jakie my otrzymujemy z centrali.

Radny Zygmunt Wierzowiecki - czyli rozumiem, że te gospodarstwa mogły podwójnie złożyć wnioski. Jeden w pierwszej edycji, a potem w drugiej edycji też mogły złożyć wnioski o wsparcie, tak?

Kierownik Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku - to były dwa różne okresy faktur sprzedażowych. Pierwszy to był do 14 kwietnia, pszenica, gryka, kukurydza. Druga data to

były 15 kwietnia do 15 lipca. I mógł złożyć, jeżeli przedstawił i nie przekroczył limitu i przedstawił faktury z tych dwóch okresów, do dwóch wniosków, do dwóch programów złożył. Jak najbardziej mógł dostać i z jednego i z drugiego.

To nie przeszkadzało, jeżeli złożył na dwa, mógł złożyć na trzy programy tak naprawdę mógł na każdy, złożyć program, jeżeli tylko miał faktury i nie przekraczał limitów, które zostały przyznane.

Przewodniczący Komisji – podziękował Kierownikowi Biura Powiatowego ARiMR we Włocławku za przedstawienie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji – zapytał członków komisji, czy mają jeszcze jakieś pytania lub uwagi? Nie było żadnych pytań ani uwag. Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za przyjęciem Sprawozdania z realizacji wypłat płatności obszarowych, płatności za tzw. zazielenienie, innych płatności dodatkowych oraz nadzwyczajnych w tym płatności kłęskowych na terenie powiatu włocławskiego i przeprowadził procedurę głosowania.

Wyniki głosowania:

Za-5

Przeciw-0

Wstrzymało się – 0

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja przyjęła Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, płatności za tzw. zazielenienie, innych płatności dodatkowych oraz nadzwyczajnych w tym płatności kłęskowych na terenie powiatu włocławskiego.

Sprawozdanie z realizacji wypłat płatności obszarowych, płatności za tzw. zazielenienie, innych płatności dodatkowych oraz nadzwyczajnych w tym płatności kłęskowych na terenie powiatu włocławskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

7. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś z członków komisji chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie było żadnych głosów.

8. Zamknięcie obrad Komisji.

Po zrealizowaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 25 października 2023 roku o godzinie 13:45 dokonał zamknięcia obrad Komisji.

*Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska*

Wojciech Rudziński

