

**Protokół nr V/24
z V Sesji Rady Powiatu we Włocławku
z dnia 17 września 2024 roku**

1) Otwarcie obrad V Sesji Rady Powiatu

Pan Dawid Andrzej Dalmann – Przewodniczący Rady Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 r. o godz. 11:23 otworzył obrady V Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Powitał radnych, Pana Stanisława Pawlaka – Senatora RP, Pana Romana Gołębińskiego - Starostę Włocławskiego, Pana Karola Matusiaka – Wicestarostę, Panią Małgorzatę Kręcicką – Sekretarza Powiatu, Panią Jolantę Sakowską - Skarbnika Powiatu, dyrektorów i kierowników jednostek oraz przedstawicieli środków masowego przekazu, a także wszystkich obecnych na sali obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane on-line i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Każda osoba uczestnicząca w obradach rady powinna zapoznać się ze stosowną informacją zamieszczoną w BIP oraz na tablicy ogłoszeń dotyczącą ochrony danych osobowych.

Lista zaproszonych osób stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2) Stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie swojej obecności poprzez włożenie karty do czytnika i przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że aktualnie w obradach Rady Powiatu bierze udział 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady Powiatu wynoszącego 21 radnych stanowi wymagane quorum, a zatem obrady są prawomocne.

Wydruk listy obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3) Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie ewentualnych wniosków w sprawie jego zmiany.

Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach na sesję radni otrzymali porządek obrad V Sesji Rady Powiatu we Włocławku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym - Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu Powiatu Włocławskiego - z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może wystąpić radny, komisja, klub radnych, zarząd, starosta. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie faktyczne.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad V sesji?

Przewodniczący Rady powiedział, że Zarząd Powiatu pismem z dnia 17 września 2024 r. wniósł o uzupełnieniu porządku obrad o:

- autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2024 – 2040 (tekst jednolity);
- autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2024 (tekst jednolity).

Wniosek zarządu powiatu oraz uzasadnienie faktyczne radni otrzymali w dniu sesji (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad uzupełnieniem punktu 10 zmienionego porządku obrad V sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Włocławskiego na lata 2024 – 2040 (tekst jednolity).

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

1 osoba niegłosująca

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnieniu w porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania nad uzupełnieniem punktu 11 zmienionego porządku obrad V sesji o autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2024 (tekst jednolity).

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu postanowiła o uwzględnienie w realizowanym porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem – czy któryś z uprawnionych podmiotów chciałby w tej chwili zgłosić wniosek o uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad V sesji?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma innych zmian, to informuje, że porządek obrad uwzględniający zmiany radni otrzymali w dniu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek składa się z 13 punktów i przystąpił do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4) Przyjęcie protokołu nr IV/24 z dnia 28 czerwca 2024 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z paragrafem 27 ust. 1 pkt 3 Statutu Powiatu Włocławskiego został sporządzony protokół z obrad IV Sesji, który był do wglądu w Wydziale Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa.

Do dnia dzisiejszego nie zgłoszono zastrzeżeń lub poprawek do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, a sprzeciwu nie było, to twierdził, że będzie uważał, że rada powiatu przyjęła protokół nr IV/24 z dnia 28 czerwca 2024 r.

5) Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 czerwca 2024 r. do dnia 2 września 2024 r. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 3 września 2024 r. do dnia sesji.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje sprawozdania z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej. W dniu dzisiejszej sesji radni otrzymali sprawozdanie Starosty. Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania?

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 r. przyjęła Sprawozdanie Zarządu Powiatu i Sprawozdanie Starosty Włocławskiego.

Sprawozdanie Zarządu Powiatu we Włocławku z jego działalności w okresie od dnia 29 czerwca 2024 r. do dnia 2 września 2024 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Sprawozdanie Starosty Włocławskiego z działalności Zarządu Powiatu za okres od dnia 3 września 2024 r. do dnia sesji stanowi załącznik nr 8 do protokołu..

6) Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko – pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2023 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że stosownie do przepisów art. 8a ustęp 1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, inspektor ochrony środowiska przedłożyła Radzie Powiatu, na jej wniosek, informację o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla powiatu.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Danutę Warszawską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad informacją.

Pani Danuta Warszawska – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 8 lipca br. analizowała informację o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko – pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2023 roku. Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami „za” pozytywnie zaopiniowała informację.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Informację.

Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko – pomorskiego przeprowadzonych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2023 roku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

7) Sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2023 na terenie Powiatu Włocławskiego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne:

Przewodniczący Rady powiedział, że przepis art. 250 ust. 10 ustawy Prawo Wodne zobligował kierowników nadzoru wodnego do przedstawienia rocznego sprawozdania z działań podejmowanych przez nadzór w roku 2023.

W poszczególnych podpunktach rada będzie rozpatrywała działania podejmowane przez nadzory wodne na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady poprosił panią Danutę Warszawską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie prac nad poszczególnymi sprawozdaniami.

Pani Danuta Warszawska – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdania z działań podejmowanych w roku 2023 przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim, w Gostyninie, Inowrocławiu, Kole, Kutnie oraz we Włocławku.

a) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Aleksandrowie Kujawskim na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Gostyninie na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu włocławskiego na rok 2023

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Inowrocławiu na obszarze powiatu włocławskiego na rok 2023 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kole na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kole na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

e)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za 2023 rok.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny w Kutnie na obszarze powiatu włocławskiego za 2023 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

f)Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na terenie Powiatu Włocławskiego w roku 2023.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził że Rada Powiatu we Włocławku w dniu 17 września 2024 roku przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny we Włocławku na obszarze powiatu włocławskiego za rok 2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Powiatowemu Centrum Zdrowia – Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Przychodni Specjalistycznych we Włocławku na zrzeczenie się własności nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Stodólnej na rzecz Powiatu Włocławskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zrzeczenie przez Powiatowe Centrum Zdrowia - Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, nieruchomości zabudowanej przy ul. Stodólnej 70 we Włocławku. Do wiadomości dołączona jest uchwała Rady Społecznej.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali, projekt uchwały, uwzględniający poprawki redakcyjne, który w dniu dzisiejszym będzie przez radę powiatu rozpatrywany.

Przewodniczący Rady wskazał zmiany:

- dotyczą one przeniesienia z podstawy prawnej przepisu art. 16 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami do paragrafu 1 a tym samym przereformowania zapisów tego paragrafu,
- uzupełnienia projektu uchwały o paragraf 2, w którym wpisuje się uchwałę, która traci moc,

– w paragrafie 3 zmienia się podmiot wykonujący uchwałę, Projekt uchwały składa się z 4 paragrafów.
Również preredagowane zostało uzasadnienie do projektu uchwały.
Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 10 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody Powiatowemu Centrum Zdrowia – Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Przychodni Specjalistycznych we Włocławku na zrzeczenie się własności nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Stodólnej 70 na rzecz Powiatu Włocławskiego.

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to przed rozpoczęciem głosowania, poprosił o uzupełnienie paragrafu 4, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 17 września 2024 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały, który radni otrzymali w dniu dzisiejszych obrad.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 września 2024 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Włocławku w sprawie wyrażenia zgody Powiatowemu Centrum Zdrowia – Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Przychodni Specjalistycznych we Włocławku na zrzeczenie się własności nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Stodólnej 70 na rzecz Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 września 2024r. w sprawie wyrażenia zgody Powiatowemu Centrum Zdrowia – Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Przychodni Specjalistycznych we Włocławku na zrzeczenie się własności nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Stodólnej 70 na rzecz Powiatu Włocławskiego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

9) Sprawozdanie z realizacji rocznego „Programu współpracy powiatu włocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok”.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedłożone sprawozdanie obejmuje zadania, za realizację, których odpowiedzialny był dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku, zadania za realizację, których był odpowiedzialny dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku, zadania, za realizację, którego odpowiedzialny był dyrektor Powiatowego Centrum Zdrowia -Samodzielnego Publicznego Zespołu Przychodni Specjalistycznych we Włocławku, zadania, za realizację, których był odpowiedzialny Zarząd Powiatu i Starosta Włocławski.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Barbarę Kaźmierczak – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie prac nad sprawozdaniem.

Pani Barbara Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że Komisja Edukacji i Spraw Społecznych Rady Powiatu we Włocławku na

posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2024 r. analizowała sprawozdanie dotyczące realizacji rocznego „Programu współpracy powiatu wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok”. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji powiedział, że jeżeli nie usłyszy głosu sprzeciwu, a głosu sprzeciwu nie było, to stwierdził, że Rada Powiatu we Wrocławku w dniu 17 września 2024 r. przyjęła Sprawozdanie.

Sprawozdanie z realizacji rocznego „Programu współpracy powiatu wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok” stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

10) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wrocławskiego na lata 2024 – 2040 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmian w załączniku nr 1 i 2 wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego. W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Wrocławku na posiedzeniu w dniu 10 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w Wieloletniej Prognozie Powiatu Wrocławskiego na lata 2024 – 2040. Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 17 września 2024 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała Rady Powiatu we Wrocławku z dnia 17 września 2024 r. została podjęta.

Projekt uchwały Rady Powiatu we Wrocławku zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wrocławskiego na lata 2024 – 2040 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Autopoprawka stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Tekst jednolity projektu uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Rady Powiatu we Wrocławku z dnia 17 września 2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wrocławskiego na lata 2024 – 2040 wraz z autopoprawką (tekst jednolity) stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

11) Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Włocławskiego na rok 2024 wraz z autopoprawką (tekst jednolity).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały dotyczy zmian w planie dochodów i wydatków oraz na wniosek dysponentów środków budżetowych.

W dniu dzisiejszych obrad radni otrzymali autopoprawkę wraz z tekstem jednolitym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Romana Tomaszewskiego – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie prac nad projektem uchwały.

Pan Roman Tomaszewski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu we Włocławku na posiedzeniu w dniu 10 września br. analizowała projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie Powiatu na rok 2024.

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem głosów w dyskusji, poprosił o uzupełnienie paragrafu 3, gdzie jest mowa o wejściu w życie uchwały daty – 17 września 2024 r.

Przewodniczący Rady przystąpił do procedury głosowania uchwały wraz z autopoprawką.

Poprosił o przyciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Wyniki głosowania:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania stwierdzam, że uchwała Rady Powiatu we Włocławku z dnia 17 września 2024 r. została podjęta.

12) Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w ramach realizacji tego punktu mogą być wygłaszane lub składane na piśmie do protokołu wyłącznie oświadczenia radnych. Przypomniał, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie staroście.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce wygłosić lub złożyć na piśmie do protokołu oświadczenie?

Radny Robert Pawłowski powiedział, że po ostatniej Komisji Administracji, gdzie były poruszane bardzo trudne tematy dla mieszkańców Lubrańca, jeżeli chodzi o skrzyżowanie ulicy Brzeska – Lipowa – Szkolna, to od tego momentu zadziało się, że ma być 20 września br. otwarta obwodnica Lubrańca, a odcinki, które stanowiły odcinki drogi wojewódzkiej będą w zarządzie dróg powiatowych. Radny poprosił pana starostę, aby zorganizować wspólne spotkanie radnych z okręgu wyborczego Lubrańca z panem Burmistrzem, żeby porozmawiać nt. dalszych kategoryzacji tych odcinków dróg, gdyż będzie ten problem dotyczył powiatu, jak i również samorządu gminy. Radny poprosił, aby wystąpić z taką prośbą do pana Burmistrza Lubrańca, o takie spotkanie. Radny zwrócił się z prośbą do pana dyrektora PZD w Jarantowicach, bo na pewno ta droga zostanie niebawem przejęta protokolarnie, aby dokonał analizy tego skrzyżowania i dokonał poprawek w oznakowaniu w celu poprawienia bezpieczeństwa, zarówno uczestników ruchu drogowego, ale również i mieszkańców.

Radny Jacek Kowalewski odniósł się do pisma, które zostało podpisane przez pana starostę. Radny zapytał na Komisji Administracji o to, jak wpłynęło na dzisiaj porozumienie, jeżeli chodzi o strategię terytorialną Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Włocławka, a pan Starosta odpisał, co zostało zamierzone. Radny chciałby, aby pan starosta odpowiadał na pytania, a nie to, co zamierza. Pierwsze pytanie dotyczyło tego, co pan starosta, co jako

powiat włocławski, uzyskał. Może zadziały się już jakieś zadania, to wtedy można było napisać, że w tym i w tym zadaniu np. zrobiono jakieś projekt, czy cokolwiek. Radny poprosił, aby napisać jeszcze raz, jeżeli nic się nie zadziało w tej sprawie, to należy napisać, że - nic. Radny poprosił, aby pan starosta nie pisał - co powiat planuje w tej sprawie. Radny poparł radnego Roberta Pawłowskiego. Radny nie chciałby, żeby to, co powiedział na komisji, mówił panu wicestarosie, wróciło do radnego w formie odpowiedzi. Pozbawienie kategorii drogi kaskadowe, będzie przebiegało w ten sposób, że teraz z mocy prawa, bez sesji, stanie się to drugą powiatową. Jeżeli ktokolwiek chce zmienić kategorię drogi, to tam są terminy zawite. Do końca września, zmienia się kategorie drogi. Jeżeli ktoś chce zmienić, występuje a zaczyna się od roku następnego, czyli od 1 stycznia. Kiedy radny powiedział, że będzie to „przepychanie się” między powiatem, województwem i gminą, to pan starosta powiedział, że nie będzie żadnego „przepychania”. Niestety dokładnie do tego dojdzie, z różnych powodów. Jeżeli ktokolwiek się spóźni do końca 30 września, to będzie mógł rozpocząć procedury dopiero na następny rok. Radny powiedział, że pan starosta odpisał, że zgodnie z ustawą, obecnie dokonuje się niezbędnej analizy czy przedmiotowy odcinek spełnia definicję kategorii drogi powiatowej. Zamiast napisać stanowisko rady powiatu bądź też zarządu, będzie się analizować. Dojdzie się dla analizy, że nie, bo nie wszystkie elementy tej drogi odpowiadają uciążliwości, zepchnie się automatycznie na gminę. I wtedy gmina też będzie analizowała, a sam problem skrzyżowania zostanie na bazie procedury i zastanawiania się, kto ma w tym momencie na to odpowiedzieć. Chyba, że ta procedura przekroczy np. 30 września i ktoś z tym problemem zostanie, czyli województwo, czy później powiat, czy w końcu znowu miasto. Radny prosił o odpisanie - czy wystąpi, czy nie wystąpi. Trzeba było powiedzieć, że nie wystąpi się z takim wnioskiem, a nie, że będziecie się zastanawiać nad analizą, ponieważ sprawa analizy jest tak długotrwała, że automatycznie problem przestanie istnieć, zostanie rozwiązany prawdopodobnie przez komisję czy przez miasto itd. Radny prosił, aby starać się odpowiadać na pytania, a nie uprawiać beletrystykę, co będzie gdyby i żeby to było dokładnie na te pytania zero - jedynkowo. Radny w dniu sesji złożył dwie interpelacje. Powiedział, że kiedy prosił o przebudowę jednej z dróg w Lubrańcu, to uzyskał odpowiedź, że to będzie możliwe w ramach jakichś oszczędności, czy bądź później, czy przejść, jeżeli zostaną zaliczone do programu. Radny złożył interpelację: 1) Ile środków własnych zostało wydatkowane z budżetu Powiatu Włocławskiego w zeszłej kadencji na inwestycje z podziałem na poszczególne gminy Powiatu Włocławskiego – proszę o podanie nazwy inwestycji, miejscowości, w której zrealizowano poszczególne inwestycje oraz koszt niniejszych inwestycji; 2) Ile środków finansowych i przy realizacji jakich inwestycji zaoszczędzono po rozstrzygnięciu przetargów i na jakie inwestycje bądź inne zadania niniejsze środki zostały przekazane – proszę o podanie kwot oszczędności, miejscowości, w których inwestycje były realizowane oraz podanie, na realizację jakich zadań z podziałem na kwoty i poszczególne gminy zaoszczędzone środki finansowe zostały wykorzystane w zeszłej kadencji? 3) Ile środków finansowych zaoszczędzono w obecnej kadencji po rozstrzygnięciu przetargów i na realizację jakich zadań zostały one przekazane – proszę o podanie kwot, miejscowości inwestycji, terminu wykonania?”.

Radny chciałby wiedzieć, z ilu przetargów zaoszczędzono w zeszłym roku, po wykonaniu zadań inwestycyjnych i na jakie zadania inwestycyjne te oszczędności zostały przekierowane w ubiegłej kadencji, a także z jakich środków już do tej pory, jeżeli chodzi o przetargi, zostały środki finansowe zaoszczędzone i na co te środki starosta przekazał, również z wyszczególnieniem. Radny poprosił odpowiedź na piśmie.

Radny nie chce polemizować z panem starostą, bo wie, że pan starosta jest dobrym samorządowcem, dobrym mówcą. Będzie łatwiej, jak pan starosta odpisze czy to jest prawda, czy może nieprawda. Radny odczytał treść interpelacji: „1) Proszę o podanie wszystkich kosztów finansowych niezbędnych do przygotowania i ogłoszenia ponownej procedury przetargowej dotyczącej zakupu autobusów z przeznaczeniem na wynajem dla Kujawsko –

Pomorskiego Transportu Samochodowego SA, 2) Proszę o wykazanie i wymienienie zarzutów Krajowej Izby Odwoławczej, zarówno tych wobec których umorzyła postępowanie, jak również tych, które nakazała zmienić i za które na Powiat Włocławski została naliczona kara w kwocie 18 600,00 zł”.

Radny poprosił pana starostę tylko o odpisanie, choć radny wie, że pan starosta mógłby dużo rzeczy na ten temat mówić, jest również sprawnym samorządowcem i na pewno pan starosta się przygotował.

Radny Robert Pawłowski odniósł się do słów przedmówcy, który powiedział, że będą jakieś terminy. Radny stwierdził, że z jego wiedzy, która wynika z przedłużonych dokumentów, ta droga wojewódzkich z dniem 20 września będzie w kategorii dróg powiatowych i dlatego prosił, aby pan dyrektor PZD w Jarantowicach wraz ze swoim zespołem dokonał tej analizy od razu po przyjęciu. Może to już nastąpić w miesiącu wrzesień, aby poprawić to bezpieczeństwo w sposób doraźny. Po 20 września powiat wzbogaci się o drogi położone w miejscowości Lubraniec, które obecnie były w kategorii dróg wojewódzkich. Dlatego również to spotkanie ma na celu omówienie, bo zaraz będzie kwestia zimowego utrzymania tych dróg i chodników. Te drogi są położone w samym mieście, są to ciągi komunikacyjne, którymi mieszkańcy Lubrańca codziennie przemieszczają się do szkół, do pracy, dlatego to spotkanie z burmistrzem radny uważa, że jest konieczne i niezbędne, i w jak najszybszym czasie powinno być zorganizowane spotkanie.

Radny Jacek Kowalewski poprosił pana przewodniczącego Pawłowskiego, aby komisja dopilnowała tej sprawy. To, że droga staje się z mocy prawa kategorią niższą to jedno, ale analiza, która cały czas trwa, to na przykład z końcem września okaże się, że ta droga nie spełnia wymogów drogi powiatowej i wtedy znowu spadnie to na miasto, dlatego radny poinformował, że 30 września jest terminem zawitym bez dyskusji. Trzeba zrobić to jak najszybciej, jeżeli ma być zrobione jakiegokolwiek spotkanie, nawet w czasie trwania tej analizy, to powinno ono być zrobione już teraz, kiedy jeszcze powiat ma możliwość rozmowy, a sprawa analizy powinna być odrębną sprawą. Wtedy do dnia 30 września zanim powiat się zastanowi czy podejmie jakąś decyzję, jaka droga powiatowa powinna być, ta sprawa, o którą pan przewodniczący prosił, powinna być załatwiona, tj. takie spotkanie powinno się odbyć i bez względu czyja to będzie droga później, jakieś stanowisko powinno zostać wypracowane.

Radny Jan Ambroźewicz zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji - jak jest przygotowany powiat włocławski do zabezpieczenia powodziowego w związku z sytuacją, która wystąpiła na południu Polski. Radny nie wie, kto ewentualnie mógłby udzielić takiej informacji, ale radny poprosił o spowodowanie, żeby taka informacja była, ze wskazaniem obszaru, który jest zagrożony powodzią, ewentualnie, jakie zostały podjęte działania, żeby tej powodzi nie było. Jest to ważne, ponieważ również jako powiat i samorząd, wydaje się różne dokumenty, na podstawie których mieszkańcy prowadzą inwestycje i zdarza się, że na terenach, które kiedyś były terenami zalewowymi, wydaje się pozwolenia na budowę domów i potem jest problem, że nie ma osób, które za to odpowiadają. Być może, jak będzie taka informacja, ze wskazaniem, że są tereny zalewowe, to gminy i powiat będzie brał to pod uwagę i takiej sytuacji nie będzie. Z żywiołem nie ma żartów i jest to temat bardzo poważny. Obecnie jest zagrożona rzeka Odra, ale przyjdzie zima, przyjdą mrozy albo roztopy i może się powtórzyć sytuacja, która miała miejsce nie tak dawno, kiedy obawiano się, że rzeka Wisła wróci do starego koryta i zrobi krzywdę innym mieszkańcom.

Przewodniczący Rady powiedział, że każda z gmin przyjmuje u siebie plan i ocenę ryzyka powodziowego. Taki dokument też jest sporządzany na poziomie powiatu. W odpowiedzi na radnego prośbę Przewodniczący Rady postara się przygotować informację przy pomocy Wydziału Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa a także uzyskać informacje od Nadzoru Wodnego we Włocławku, jak wygląda sytuacja na Wiśle i przekazać tą informację w możliwie jak najszybszym czasie.

Radny Robert Pawłowski w związku z wypowiedzią pana radnego Jacka Kowalewskiego poinformował, że złożył jako radny prośbę do pana starosty, żeby te działania podjąć niezwłocznie. Radny jest chyba trochę w błędzie, z tego względu, że te terminy nie obowiązują, bo chyba procedurę Urząd Marszałkowski, czyli województwo kujawsko-pomorskie, wybrało trochę inną, ale to też dopiero po pobieżnej analizie dokumentów. Dlatego też radny prosił o to, żeby starosta tą kwestię wyjaśnił. Radny ponowił prośbę do pana starosty i dyrektora PZD.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że nie jest w błędzie, ponieważ poszedł trochę dalej. Kaskada dotyczy tego, że kiedy jest tracona, kiedy jest zmiana kategorii, kiedy ktoś wystąpi o zmianę kategorii i pokaże dlaczego, ewentualnie kiedy zostanie wybudowany nowy odcinek tej samej drogi, wtedy automatycznie spada kaskadowo. Teraz powiat, kaskadowo będzie się zastanawiał, bo na dzisiaj jest już z mocy prawa, od 20 września będzie to jego droga, będzie musiał to włączyć do swoich dróg powiatowych, natomiast z mocy prawa ma też możliwość przerzucenia, jeżeli wykaże, że nie spełnia warunków drogi powiatowej, na gminę. Wtedy gmina będzie mówiła, że nie spełnia wymogów dróg gminnych, przerzuci to do województwa. Stąd też jest ta kaskada. Stąd prośba, żeby pan Pawłowski, jako przewodniczący komisji, dopilnował, żeby zanim te wszystkie kaskady ruszą, zanim wszyscy zaczną się zastanawiać i analizować te drogi, czy ona będzie powiatowa, czy musi być gminna, bo to wszystko jest do końca września, żeby Przewodniczący Komisji tych spraw dopilnował już teraz. Teraz województwo nie ma już nic do zrobienia, ponieważ od 20 września będzie to droga powiatowa. Za chwilę, po analizie, może się okazać, że to już będzie droga gminna, ale gmina ma też prawo znowu do 30 września, znowu dyskutować, czy ona uważa, że jest to droga gminna. Stąd też będzie to przychodziło z jednego samorządu do drugiego. Na dzień dzisiejszy, skoro straciło to już status kategorii drogi wojewódzkiej, na dzień dzisiejszy województwo nie ma już nic, jeżeli chodzi o zarząd, tylko gmina, która jest zainteresowana, żeby ta droga była drogą powiatową z racji na utrzymanie. Radny przypomniał, że na etapie remontów i oceny przebudowy tej drogi, było to 8,5 mln zł. Dzisiaj będzie to gdzieś ok. 30 mln zł. Budżet Lubrańca, bez inwestycji, wynosi 46 mln zł. Gmina nie jest w stanie tego udźwignąć. Jeżeli chodzi o utrzymanie zimowe i letnie dobrej, wyremontowanej drogi, kosztuje 10 000 zł na km, ale już z remontami cząstkowymi, jakimiś ubytkami – 50 000 zł. Dla miasta byłoby to ewentualnie 50 000 zł lub 250 000 zł na utrzymanie letnie i zimowe. Nie stać Lubrańca na to, co powiedział pan przewodniczący, na przebudowę chodników, jakiegokolwiek infrastruktury. Radny podkreślił, że na terenie drogi nr 270 nie ma oddzielnej deszczówki ani kanalizacji sanitarnej, jest to włączone w kanalizację łączną, czyli spławną i to też będzie problemem, dlatego radny chciałby, żeby pan przewodniczący dopilnował, żeby niezwłocznie, kiedy jeszcze trwa analiza zarządu powiatu, czy to jest droga powiatowa, czy może, musi być gminna, żeby w tym czasie nie zostawiać do końca i żeby, jak najszybciej to spotkanie zrobić. To spotkanie niczemu nie będzie przeszkadzało, bo nawet, gdyby powiat uznał, że będzie to droga gminna, to wtedy gmina będzie miała przygotowane rozwiązania. Jakby się udało teraz to zrobić, to też będzie to poprawa dla lokalnej społeczności, bo ta społeczność zostanie sama. Radny zapytał - kto dostał największe brawa? Największe brawa dostał taki młody mieszkaniec z Lubrańca, który tak naprawdę napisał do Google Maps i oni mu powiedzieli fajnie, że mi to napisałeś, bo my teraz to zamierzamy poprawić. Zanim zaczęto procedować do zarządcy drogi, to chłopak wziął laptopa i napisał. Radny stwierdził, żeby ta cała procedura nie zostawiła mieszkańców na boku, ponieważ jeżeli tego się nie zrobi wszystkiego, co było możliwe w tej sprawie, nadal będzie sytuacja się zdarzała, co oczywiście nie wykluczy w 100%, ale może zapobiec nie jednej tragedii, dlatego to była radnego sugestia, a nie to, żeby województwo dzisiaj prosić o jakiś tam wsparcie, czy ingerencję. Dzisiaj to jest to sprawa powiatu i sprawa gminy, a w najbliższym czasie, jeżeli tak dalej pójdzie, to może być jeszcze innych samorządów.

Radny Włodzimierz Kaczmarek złożył wniosek w następującym brzmieniu: „W związku z licznymi wnioskami mieszkańców gminy Izbica Kujawska, Burmistrz Izbicy Kujawskiej – Marek Dorabiała wraz z Radnym Rady Powiatu Włodzimierzem Kaczmakiem, proszą o ujęcie w budżecie powiatu przebudowy drogi powiatowej nr 2933C relacji Izbica Kujawska – Nowa Wieś – Błenna. Remont w/w drogi został już rozpoczęty i pierwszy etap (około 1,5 km) został zrealizowany. Niestety dalsza część została pozostawiona bez odzewu. Droga ta przebiega przez kilka sołectw, w których dominuje zwarta zabudowa i dochodzi do miejscowości Błenna, w której znajduje się szkoła podstawowa a także kościół. Duża grupa młodzieży uczęszcza do szkoły tą drogą, więc niezbędnym jest zaprojektowanie ciągu rowerowo – pieszego na całej długości drogi. Zwiększy to również walory turystyczne naszej gminy. Prosimy o podjęcie działań w celu przebudowy w/w drogi”.

Starosta Włocławski powiedział, że droga wojewódzka w mieście Lubraniec, to bardzo trudny problem społeczny, o którym wszyscy zdają sobie tutaj sprawę i starosta podziękował panu radnemu Robertowi Pawłowskiemu za inicjatywę, aby przeprowadzić spotkanie i spróbować ten problem rozwiązać. Jest to najbardziej rozsądne wyjście na moment obecny i na pewno starosta zobowiązuje się, że w najbliższym czasie takie spotkanie z udziałem władz gminy, władz powiatu, radnych tego okręgu zostanie przeprowadzone. Jest kilka spraw wyjaśnienia i poglądu starosty na ten temat. Tę pewną dyskusję wywołał tragiczny wypadek, który się wydarzył i oczywiście wszyscy nad tym bardzo ubolewają. To, że spotka się z tematem ewentualnego przejęcia tych dróg do poziomu niższego samorządu, to wszyscy zdawali sobie sprawę od wielu lat. To, że nastąpi to w tak szybkim i awaryjnym trybie, to trochę zaskoczyło wszystkich, bo pomiędzy tą dyskusją, która odbyła się na komisji i przygotowaniem odpowiedzi dla radnych wpłynęło pismo od zarządu dróg wojewódzkich, że 20 września ta obwodnica najprawdopodobniej zostanie oddana i z mocy prawa, te drogi staną się drogami powiatowymi. Taka informacja wpłynęła w tamtym tygodniu. Terminy są krótkie. Wszyscy zdają sobie sprawę, że to dzieje się z mocy prawa i na pewno na okres szczególnie trudny, zimowy te odcinki dróg nie zostaną pozostawione i powiat postara się uzupełnić postępowanie przetargowe, które na zimowe utrzymanie tych dróg się toczy i żeby to było realizowane z poziomu powiatowego, bo na dzień dzisiejszy ta droga stanie się drogą powiatową, jeśli zostanie uzyskane pozwolenie na użytkowanie, na budowę obwodnicy Lubrańca i wiele na to wskazuje. Być może pan radny potrafi, ale pan starosta nie potrafi określić dzisiaj i nie podejmie się jednoznacznej decyzji, czy ta droga spełnia parametry drogi powiatowej czy spełnia jej definicję, czy drogi gminnej. Zajmie to chwilę czasu, aby te analizy dokonać z powołaniem ekspertyz, opracowanych przez biegłych sądowych i tym podobnych fachowców. Starosta nie czuje się kompetentny ani odpowiedzialny, aby w dniu dzisiejszym jednoznacznie rozstrzygać o definicji kategorii tej drogi. Jeśli takie ekspertyzy zapadną, będzie się proponować na spokojnie bez pośpiechu, tak, aby nie wywoływać niepotrzebnego zamieszania, radzie powiatu, kolejne rozwiązania, jeśli one będą potrzebne. Jedno tylko starosta może sprostować, z wypowiedzi pana radnego, że starosta nie zna niższego poziomu samorządu niż gmina. Jeśli zapadłaby uchwała rady powiatu o przekazaniu, o zmianie kategorii tej drogi, od której zapewne gmina się odwoła, tę sprawę rozstrzygnie sąd, jeśli nie uda się tą sprawę rozstrzygnąć polubownie, i wtedy byłoby ostateczne rozstrzygnięcie. Starosta w dniu dzisiejszym nie przesądza czy taka uchwała do podjęcia przez radę powiatu będzie proponowana. Pan starosta zaapelował do wszystkich o zachowanie spokoju, należy pozwolić wszystkim pracować. Starosta jest gotowy na spotkania z samorządem gminy, z udziałem radnych, aby postarać się wypracować rozwiązanie polubowne, zabezpieczające zarówno interesy powiatu, jak i gminy. Starosta zgadza się z panem radnym, że utrzymanie tej drogi i ewentualne koszty związane z jej remontem, przebudową są dość duże, zarówno, jeśli chodzi o możliwości gminy Lubraniec, jak i powiatu włocławskiego. W ramach wzajemnej odpowiedzialności, wzajemnej współpracy, z władzami gminy Lubraniec, rozwiązanie tej sytuacji znajdzie się. Na pewno

nie zostawi się mieszkańców bez utrzymania tej drogi. Czekają szereg spotkań, uzgodnień i następnie będą proponowane ewentualne rozwiązania prawne. Co do uwag skierowanych do odpowiedzi w zakresie Włocławskiego Stowarzyszenia Obszaru Funkcjonalnego – pan starosta powiedział, że przeczytał zapytanie radnego, z którego wynika – jakie korzyści powiat ma z członkostwa w tym Stowarzyszeniu. Z najszerzej chęci, najbardziej czytelnie starano się odpisać, że jest to jedyna możliwość pozyskania środków w ramach polityki terytorialnej Województwa Kujawsko-Pomorskiego, że pewna pula środków z RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego jest wydzielona na stowarzyszenia miejskich obszarów funkcjonalnych, bądź powiatowych obszarów funkcjonalnych. Takie stowarzyszenie wspólnie z miastem i wszystkimi gminami powiatu zostało powołane. Wymieniono, że w ramach tej strategii, która dlatego stowarzyszenia została opracowana chce się zrealizować cztery inwestycje w postaci: termomodernizacji szkoły w Lubrańcu – Marysinie, zakupu wyposażenia medycznego dla PCZ - SPZPS, budowy budynku warsztatowo-dydaktycznego w Kowalu i wymiany źródeł ciepła w jednostkach na ekologiczne, podając kwoty dofinansowania w euro. Pan starosta bardziej czytelnie i bardziej przejrzysto na to pytanie nie potrafił odpowiedzieć i nie przyjmuje uwag zarówno do siebie, jak i do pracowników w zakresie jakiejś złej odpowiedzi na to pytanie. Obecnie zostały złożone wnioski o dofinansowanie na wymianę źródeł ciepła na budynku dydaktycznym w Kowalu. Czekają na nabór, na wyposażenie medyczne i na termomodernizację szkoły. Jest to uzależnione od harmonogramu konkursów ogłaszanych przez marszałka i zawsze w pierwszych terminach te wnioski składa się na wszystkie te zadania, o czym pan radny dobrze wie, bo wielokrotnie to na sesji było przedstawiane. Są opracowane dokumentacje projektowe, o czym pan starosta informował. Starosta nie znajduje tutaj szerszej możliwości odpowiedzi na to pytanie. Jeżeli coś trzeba uściślić w tej odpowiedzi, to pan starosta poprosił o konkretne pytania i uwagi. Co do oszczędności na postępowaniach przetargowych w poszczególnych gminach, pan starosta powiedział, że jest starostą 6 rok i jak długo będzie miał honor i zaszczyt, i przyjemność tę funkcję sprawować, zawsze na powiat będzie popatrzył jako na całość. Radni choć reprezentują poszczególne okręgi są radnymi Rady Powiatu we Włocławku. Nigdy starosta nie patrzył czy oszczędności pojawiały się w gminie X, Y czy Z. Zawsze wszystkim przyświecało tutaj dobro całego powiatu i dzięki temu udało się tyle inwestycji zrealizować i realizuje się je w tym roku. Drugim priorytetem, jaki przyświeca było to, aby wszystkie inwestycje realizować ze wsparciem zewnętrznym i to będzie się chciało kontynuować. Być może minimalnie ten tor będzie musiał się zmienić w związku z reformą finansów publicznych, gdzie planuje się odejść od mechanizmu dotacyjnego, preferowanego w ostatnich latach, a zwiększeniem udziału w dochodach PIT i subwencjach, i być może więcej inwestycji czy remontów będzie można wykonywać ze 100% udziałem środków własnych. Natomiast do tej pory starano się tak realizować inwestycje, aby na jak największą ilość ich pozyskać dofinansowanie i otrzymano je na wszystkie realizowane. Realizowano w każdej gminie, w powiecie i nigdy nie da starosta wciągnąć się w dyskusję z podziałem na gminy, bo świadczyło to by o tym, że starosta nie jest dobrym gospodarzem całego powiatu włocławskiego. Na pytanie radny otrzymał odpowiedź i te wnioski radnego są bardzo zasadne, bo te odcinki dróg są do zrobienia i pan starosta odpisał, że będą starania, aby je zrobić, ale przede wszystkim szukając pozyskania środków zewnętrznych oraz patrząc na potrzeby w tym zakresie na terenie całego powiatu. Co do sprawy związanej z KPTS i KIO, pan starosta poinformował, że radny poprosił o odpowiedź na piśmie, ale starosta zrobi komentarz, bo pojawiły się tu jakieś niedomówienia i pytania o kary. Pan starosta jednoznacznie oświadczył, że powiat włocławski ani Starostwo Powiatowe we Włocławku w tym postępowaniu nie zapłaciło żadnej kary. Jest się w trakcie ogromnego wyzwania dla samorządu, dla starostwa, jakim jest przeprowadzenie przetargu na zakup autobusów wartości blisko 65 mln zł, z podziałem jeszcze na trzy części. Jest to tak duże zadanie i jak spojrzeć się na inne podmioty i ilość postępowań, które toczą się przed

Krajową Izbą Odwoławczą, że spory pomiędzy wykonawcami przed tą instytucją są rzeczą normalną i oczywistą. I taki też wniosek do KIO przez jednego z wykonawców został złożony kwestionujący zapisy specyfikacji. Wykonawca zarzucał to, że powiat chce 42 osobowe autobusy a dlaczego nie 39 osobowe. Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że te uwagi wykonawcy trzeba uznać. Powiat do końca z tym się nie zgadzał. Natomiast z racji tego, że następnym etapem jest postępowanie przed sądem powszechnym, które trwałoby na pewno kilka miesięcy i mogłoby „wyłożyć” cały ten kilkudziesięciomilionowy projekt, uznano te uwagi KIO. Zapłacono jedynie 15 000 zł kosztów sądowych wpisowego, które są rzeczą normalną przy każdym postępowaniu sądowym i 3 600 zł zastępstwa procesowego, mając na względzie to, że chce się te autobusy sfinansować z Krajowego Planu Odbudowy, który definitywnie trzeba rozliczyć do końca 2025 roku. Jeśli byłyby postępowania sądowe, mimo tego że z tym rozstrzygnięciem KIO nie zgadzano się, można byłoby wyłożyć cały projekt i całe to dofinansowanie. Ten wykonawca, który te uwagi złożył, które zostały uznane, nie złożył oferty w postępowaniu przetargowym, bo dokonano już otwarcia ofert. Prawdę mówiąc, troszeczkę żartobliwie, było to najlepiej wydane 18 000 zł z budżetu powiatu, bo wywołało ogromny efekt konkurencji i na pewno inni oferenci, którzy składali oferty mieli świadomość, że ten oferent, który odwołuje się do Krajowej Izby Odwoławczej może „walczyć” o to rozstrzygnięcie. Pan starosta jednoznacznie oświadczył, że nie zapłacono żadnych kar, odbyło się normalne w tym procesie postępowanie przed Krajową Izbą Odwoławczą kwestionujące tylko zapisy techniczne, na których samorząd powiatu nie jest fachowcem, bo jest to taka dziedzina, z której do tej pory nie było styczności. Były przeprowadzane konsultacje z KPPS, z firmą, która w tej chwili realizuje powiatowe przewozy regionalne i też chce się, aby realizowała je w przyszłości. Żadne zarzuty, co do zapisów z SIWZ-u się nie pojawiły. Co do powodzi, to pan starosta uspokoił wszystkich na tej sali, żeby nie wywołać jakiejś niepotrzebnych informacji. Obecnie w żaden sposób, w najmniejszym procencie teren powiatu nie jest zagrożony powodzią. Tak, jak powiedział pan przewodniczący, opracowane są plany ryzyka powodziowego dla gmin, dla powiatu, one są realizowane. Jednostką, która zajmuje się tymi sprawami są Wody Polskie, których sprawozdania na dzisiejszej sesji radni mieli przyjemność przyjmować. Co do drogi w kierunku Błennej, o której mówił pan radny W. Kaczmarek odpowiedź jest identyczna, jak w punkcie pierwszym, dotyczącym dróg w gminie Lubraniec. W miarę możliwości pozyskania środków zewnętrznych, w miarę możliwości posiadania środków własnych, będą starania, aby ten odcinek w odpowiedniej kolejności potrzeb w powiecie zrealizować. Starosta jest zadowolony, że w Izbie Kujawskiej w tym momencie kończy się bardzo ważny, strategiczny odcinek od Lubomina do tej miejscowości. Był rozpoczęty w poprzedniej kadencji, gdzie akurat radni z tej gminy Pan Grzegorz Śledziński, Pan Włodzimierz Kaczmarek, są radnymi teraz i traktuje to pan starosta jako wspólny sukces.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że zawsze doceniał pana starostę jako sprawnego interlokutora i cały czas ma szacunek, jeżeli chodzi o odpowiedź. Wystarczyło radnemu tylko to, żeby pan starosta napisał, to co powiedział. W drugiej części, mógł pan starosta napisać, że zaplanował, jakie środki na remonty, budowy itd. Wystarczyło napisać, że do tego czasu, bo o to chodziło radnemu, złożono wnioski, napisano tego typu inwestycje, czy tak tego typu projekty, czy napisano, postarano się np. o plany czy projekty budowlane. Radnemu chodziło o to, co w tym czasie powiat zyskał, a nie to, co w oparciu o tą, czy inną strategię, powiat zaplanował. Radny jest zadowolony z tej odpowiedzi starosty. Gdyby to było napisane, a nie tylko same projekty, to uznaliby, że rzeczywiście jest wszystko w porządku i otrzymał odpowiedź na pytanie, jakie zadał. Radnego celem było to, żeby pan starosta powiedział, co już do tej pory uzyskano, a nie to, co zamierza tak, jak w każdej strategii. Radny nie powiedział, że zna jakąś inną jednostkę samorządu niż gmina, radny powiedział, że zostanie to przerzucone z gminy na inne jednostki samorządu, czytaj w górę kaskadowo. Na tym to polega, że znowu pójdzie się do sądu i wtedy będzie to rozstrzygane, jak to pan starosta ładnie

określił, będzie rozstrzygane, czyja będzie racja. Radny nie ma z tym problemu, a nie chodziło radnemu o to, że kaskadowo coś spadnie. Panu staroście nie chodziło o sołectwa to tylko również, że gmina jest najniższą tutaj strukturą, więc dziwi radnego fakt, że pan starosta mógł w ten sposób pomyśleć. Natomiast zawsze radny doceniał wysiłki pan starosty, jeżeli chodzi o to, co zostało zrobione w Lubrańcu, w Gminie Lubraniec i we wszystkich innych gminach. Radny poprosił tylko o wykazanie oszczędności, bo jest możliwość pokazania, jakie są oszczędności i czy rzeczywiście jest jakaś tam droga, która więcej wymaga i tutaj jeżeli pan starosta napisałby, że droga X jest większym priorytetem, jak droga Y potwierdzona przez dyrektora zarządu dróg, to radny by nie dyskutował. Radny chciał tylko, żeby pan starosta wykazał, gdzie były oszczędności, do czego oczywiście radny ma prawo. Radny chciałby wiedzieć, gdzie były oszczędności, gdzie te pieniądze zostały przełożone, na jakie gminy, bo może się okazać, że później Gmina Lubraniec, w co radny wątpi, została gdzieś tam pominięta. Radny chciałby mieć taką wiedzę dla siebie i dla mieszkańców Gminy Lubrańca, czy Izbiczy Kuj., żeby powiedzieć, że rzeczywiście pan starosta odpowiednio dba o obydwie gminy i tylko tyle. Nie było w tym żadnego podtekstu. Jeżeli chodzi, o drogę nr 270 i analizę, to radnemu chodziło o to, że analiza może trwać do 30. września, z mocy prawa, jeżeli ktoś zna ustawę o drogach, to wie, że automatycznie, nie potrzeba żadnych ustaw, żadnych uchwał, z mocy prawa, zgodnie z ustawą o drogach z dniem oddania, włączenia do sieci dróg wojewódzkich, będzie to droga powiatowa. Radnemu chodziło tylko o to, że starosta jako sprawny samorządowiec i dobry starosta, zorganizuje takie spotkanie z władzami Lubrańca, ale oprócz tego, że wystosuje stanowisko jako ten, który wtedy jest zarządcą drogi. Radnemu nie chodziło o to, żeby ludzie mieli wrażenie, że tak naprawdę najważniejsze to są procedury prawne, a nie problem do rozwiązania, bo problemów się nie tworzy tylko rozwiązuje. Radnemu chodziło tylko i prawdopodobnie radnemu Robertowi Pawłowskiemu również o to, co napisano w stanowisku, które radny przygotował, żeby wystosować stanowisko do województwa, kiedy jeszcze była to droga wojewódzka i żeby spotkać się z władzami Lubrańca, województwa, teraz pewnie tylko Lubrańca, po to, żeby dokonać tego typu analizy i to, co pan starosta powiedział, zastanowić się, jak to powinno być finansowane, bo pan starosta świetnie sobie zdaje sprawę, że Lubraniec, mówiąc kolokwialnie nie udźwignie tego typu ciężarów finansowych i dlatego, tak, to powiedział radny, jeżeli chodzi o sprawy tej drogi. Radny zdaje sobie sprawę, jeżeli chodzi o to, że pan starosta w tej chwili musi mieć analizę taką czy inną. Radny nie powie czy ta droga jest kategorią drogi od razu gminną, powiatową, wojewódzką czy spełnia te wymogi. Chociaż pewnie wiele przesłanek na to wskazuje, z którymi gdzieś tam radny miał do czynienia, więc nie potrzeba było tej zgryźliwości. Chodziło o jedno, że przed czasem oceny, czy ta kategoria będzie gminna, powiatowa, żeby w czasie, kiedy dokonuje powiat analizy, a na dzień 20 września jest to droga powiatowa, żeby już mieć przygotowane spotkanie, żeby powiat wykazał mieszkańcom Lubrańca i gminy Lubraniec, że nie zostawi się ich z problemem, zastanawiając się, jaka będzie analiza, tylko żeby powiat wystosował sygnał do mieszkańców, że ta sprawa jest bardzo ważna, nie zostawi się mieszkańców samych, mimo że jest to droga powiatowa. Nie wiadomo, czy będzie, czy w całości, czy w kawałkach, jak to będzie uznane, zwraca się do województwa, kiedy jeszcze jest to droga wojewódzka, żeby odpowiedzieli, zwłaszcza, że był tam moment zmiany też organizacji ruchu itd. O to radnemu chodziło, tj. o zwykle takie zainteresowanie się problemem ludzkim, a nie pokazywanie, że ważne są procedury, a jeżeli chodzi o ludzi, to jest trochę inaczej. Radnemu nie chodziło o polemikę. Jeżeli chodzi o autobusy, to sprawa dotyczyła nie tylko miejsc do siedzenia, ale chodziło między innymi o zabezpieczenia korozyjne, stąd pytanie. W procedurze przetargowej można wpisać coś do SIWZ, ale to nie może jednocześnie, cegokolwiek zamykać. Firma, która nie startowała, miała prawo złożenia odwołania. W części, mogło zostać słuszne, czy niesłuszne, że te 15 000 zł to są koszty procesowe, jakby to zwał, czy jeszcze trzeba będzie zapłacić za pełnomocnika, więc radnemu chodziło tylko o te koszty, które zostaną zrobione w ramach

dodatkowego przetargu. Radny nie chciał z panem starostą „przepychać się” na argumenty, tylko poprosił, żeby pan starosta to, co uważa za słuszne, napisał. Radny ma nadzieję, że pan starosta odpisze, jeżeli chodzi o interpelacje dotyczące oszczędności. Jeżeli chodzi o pismo to pan starosta odpowiedział dokładnie tak, jak to powinno wyglądać. Gdyby pan starosta napisałby to, co powiedział, jeżeli chodzi o te związki z miastem Włocławek, to radny by tej sprawy nie poruszył. Radny docenia pana starosty wkład w rozwój powiatu, docenia wkład w rozwój gminy, starania na pozyskanie pieniędzy z zewnątrz, natomiast też jako radny ma takie prawo dowiedzieć się, gdzie i na jakich inwestycjach były oszczędności i na jakie inwestycje zostały one przekazane, więc nie jest to jakieś segregowanie czy dzielenie powiatu, tylko jest to wiedza, którą radny ma prawo otrzymać i nie jest to taka wiedza tajemna. Radny rozumie, że pan starosta każe teraz śledzić wszystkie przepływy finansowe. Radny zadał panu staroście pytanie i poprosił o odpowiedź na pismo, co pan starosta uzna za stosowne, to radny to przyjmie, najwyżej na następnej sesji się do tego odniesie. Nie jest to ani złośliwe, ani jakieś tendencyjne, radny chciałby wiedzieć tylko i znać odpowiedź na te pytania, które zadał zero - jedyńkowo. Jeśli będzie pan starosta będzie na tyle uprzejmy, żeby dodać coś od siebie, radny będzie wdzięczny, jeżeli napisze tylko to dokładnie na co zadał pytanie – to też będzie wdzięczny, bo starał się napisać zwięźle. Radnego intencją jest to, żeby wszystkie inwestycje w Gminie Lubraniec, w Gminie Izbica Kuj., ale też w całym powiecie były rozłożone sukcesywnie, żeby ludzie w powiecie byli zadowoleni. Tak, jak pan starosta widzi radny, który jest po raz pierwszy w tej kadencji wspiera wszystkie działania rady powiatu, wszystkich gmin, nigdy nie zanegował i nigdy nie zaneguje budowy np.: szkoły w jakiejś miejscowości czy drogi, ponieważ uważa, że wszystkie te decyzje są ważne i niezbędne, bo skoro radni danego okręgu o to zabiegają, to wiedzą co mówią, ponieważ zostali wybrani przez swoich mieszkańców, ale też musi pan starosta uznać, że jako starosta musi dbać o cały powiat, natomiast radni wybrani z jakichś okręgów, też powinni dbać o swoje okręgi, bo mają większy ogląd sytuacji, radni są bliżej tego wszystkiego. Pewnie ci ludzie częściej rozmawiają z radnymi niż z panem starostą z racji tego, że radni mają dyżury. Radny ma dyżury w gminie, na które przychodzą ludzie, natomiast trudniej jest im dojechać do starostwa, bądź też uważają, że wystarczy jak radny na sesji przekaże sprawy. Radny podziękował panu staroście za poprzednie odpowiedzi, poprzednie reakcje, jeżeli chodzi o remontowanie dróg, czy o planach przy remoncie studzienek. Radny poprosił o zero - jedyńkową odpowiedź i stwierdził, że cieszy się, że pan Gołębiewski jest starostą, który chce współpracować ze wszystkimi. Radny również deklaruje współpracę i to, czy ktoś nazwie te 18 600 zł, czy 15 000 zł, karą, czy dobrodziejstwem, to już zależy pewnie od punktu siedzenia. Może dobrze się stało? Radny zadał pytania, z uwagi na to, że miał taką informację, a poza tym dobrze jest, kiedy pan starosta to w sposób logiczny wytłumaczył. Radny poprosił o odpowiedzi na piśmie. Co, do pisma, radny stwierdził, że nie ma więcej pytań, zostało to wytłumaczone i radny przyjmuje to tłumaczenie. Radny powiedział, że gdyby miał tak jasno powiedziane, co zostało już zrobione w tym kierunku, a nie tylko, że powiat planuje, to nie odezwałby się na temat pisma. Radny stwierdził, że chciał powiedzieć wszystko to, co miał do powiedzenia. Radny wierzy, że pan starosta nie będzie miał radnemu tego za złe i radnego troskę za gminę Lubraniec i Izbicę Kuj. i przemieni to w dobrą pracę na rzecz powiatu, co deklaruje.

Radny Roman Tomaszewski zwrócił się z prośbą do radnego, aby w chwili spokoju odśluchał dzisiejszą sesję ze swoim wystąpieniem i może wtedy zda sobie sprawę ile razy zadał to samo pytanie i ile razy na swoje pytanie odpowiedział, szanując czas innych. Radny poprosił o przemyślenia.

Radny Jan Ambroźewicz zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą. To Przewodniczący Rady decyduje o sposobie prowadzenia posiedzenia rady. Jeżeli jest prośba, żeby była odpowiedź pisemna, to taka odpowiedź powinna być ewentualnie dyskusja, która tutaj przed chwilą powstała, pewnie ona dzisiaj nie powinna mieć prawa miejsca w tym

czasie. Radny jest radnym z Chodcza i też powinien dbać tylko o swojej inwestycje, i o tym mówić, i pewnie będzie tak mówił. Za chwilę okaże się, że ci, którzy dużo mówią, to mają więcej albo mniej, a jeszcze się okaże, że największe inwestycje powstają nie na terenie powiatu, tylko na terenie obcej instytucji. Dlatego jest procedura, którą pan przewodniczący prowadzi, i radnemu podoba się sposób prowadzenia. Skoro ewentualnie życzy sobie osoba zgłaszająca, że ma być odpowiedź pisemna, to należy uszanować tę wolę, żeby odpowiedź była pisemna. Wtedy osoba, która dostanie tą odpowiedź przygotowuje się, rozpoznaje. Radny szanuje wszystkich. Może niektórzy z radnych mają wiedzę, żeby dywagować i dyskutować ze sto ileś osobami, które pracują w urzędzie, którzy mają taką wiedzę i temat będzie załatwiony. Teraz dyskutuje się samym z sobą, co zresztą słusznie pan Roman Tomaszewski zauważył.

Radny Jacek Kowalewski zwrócił się do radnego Pana Romana Tomaszewskiego i powiedział, że może parę razy gdzieś coś powtórzył, ale to tylko dlatego, że może źle tłumaczył, żeby zrozumiano o co radnemu chodzi. To nie jest problem, może radny czegoś nie zrozumiał, więc radny powiedział jedno - wstydziłby się i nie pozwoliłby sobie oceniać żadnej z wypowiedzi radnych. Nieważne czy mniej, czy bardziej składnej. Radny nie przyszedł tutaj po to, żeby oceniać kogokolwiek, jak wypełnia swój mandat, co ma do powiedzenia, co ma do przekazania. Jeżeli nastąpiła polemika między radnym a panem starostą czy z którymś z radnych, to jest kwestia reakcji na to, co radni mówią. Gdyby rzeczywiście, tak jak radny prosił, aby odpowiedź była przekazana na piśmie, to radny w ogóle by się nie odezwał, tak jak to powiedział radny Jan Ambrożewicz, nie dyskutowałby, o co prosił. Radny poprosił radnych, aby nie oceniać samych siebie. To, czy radny powtórzył się pięć razy, siedem razy, to tylko wynika z tego, że chciał jakby radnym pewne rzeczy wytłumaczyć. Radny bardzo się cieszy z tego, że radny jest taki inteligentny i roztropny, że wypowiada się w jednym zdaniu. Radny być może tego nie potrafi. Radny nie chciałby i nie życzy sobie, aby radni zwracali uwagę. Radny mówi tak, jak potrafi i podpira się w wypowiedziach dokumentami. Jeżeli starosta by odpisał, że jest to nieprawdą, to radny przyjąłby to. Radny poprosił, aby radni nie oceniali przynajmniej radnego wypowiedzi. Być może inni sobie tego życzą. Radni mają tego typu prawo, żeby oceniać, czy polemizować ze starostą. Radny nie ocenia ani pracy urzędników, ocenia odpowiedź, jaką dostał od starosty, bo to starosta podpisuje się pod pismem. Radny jest odpowiedzialny i to przyjmuje. Radny nie ocenia ani radnych interpelacji, ani wypowiedzi, ponieważ ani nie jest do tego uprawniony, ani nie ma żadnego prawa, żeby mówić, czy radni mają rację, czy składnie mówią. Każdy chodził do szkoły. Jeżeli się czegoś nauczył to dobrze, jeżeli się czegoś nie nauczył, to już jego problem. Radny przyznaje, że jeżeli jest coś za dużo powiedziane, to niestety znaczy, że może radny nie do tych szkół chodził, które by co niektórym pasowały, albo nauczył się mniej niż niektórzy wiedzą, ale radny poprosił, aby pozwolić radnemu się wypowiedzieć. Co by nie mówić, ale to te 1282 osoby, które głosowały na radnego widocznie z jakiegoś powodu głosowały, żeby znalazł się w radzie powiatu. Jeżeli radny spotyka się z mieszkańcami, którzy mówią, żeby daną sprawę przekazać, to radny to robi. Radny ma nadzieję, że nikogo nie uraził i poprosił, aby nie oceniać radnego, bo radny nie pozwoliłby sobie na polemikę ani nie jest uprawniony do oceny czy ktoś się składnie wypowiada, czy się powtarza, czy odpowiada na swoje pytania, to już ocenią wyborcy.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wstrzeźliwość, bo przechodzi się w dyskusję niezwiązaną z obradami rady ani z przedmiotem działalności rady powiatu. Należy szanować swoją wypowiedź. Przewodniczący Rady nie ma zamiaru nikomu przerywać, ani nikomu przeszkadzać, ani oceniać, niczyjej wypowiedzi. Ten punkt jest po to przeznaczony, by radni mogli wyrazić swoje oświadczenie, zgłosić pewne postulaty, uzyskać na nie odpowiedzi. Tutaj dzisiaj to za bardzo przybrało wyolbrzymioną postać. Przewodniczący Rady poprosił na przyszłość, aby szanować swoją wypowiedź i starać się ograniczać ją z względem treści

koniecznych. Tak, jak powiedział pan Jan Ambrożewicz i pan Jacek Kowalewski będzie odpowiedź pisemna, będzie można później pewnie na ponownej sesji do tego wracać.

Radny Roman Tomaszewski stwierdził, że nie zamierzał oceniać radnego wypowiedzi, tylko skierował do radnego prośbę. Jeżeli radny poczuł się urażony, to nie było celem kogokolwiek dotykać.

Radny Jacek Kowalewski stwierdził, że nie czuje się urażony. Chciał tylko powiedzieć, że nie chciałby, żeby ktokolwiek oceniał radnego wypowiedź. Tak, jak Przewodniczący Rady powiedział, każdy w lepszy czy w gorszy sposób ma prawo to powiedzieć. Radny przekazał informacje, o których mówią mieszkańcy. A w jaki sposób? Może to problem radnego, pewnie problem percepcyjny. Radny nie chciałby, żeby radny oceniał radnego czy kogokolwiek innego, chyba, że ktoś sobie na to będzie pozwalał. Radny nie chce, żeby radny to robił, bo radny na to sobie nie pozwoli, żeby pan radny oceniał, bo nie jest do tego uprawniony. Dlatego sposób, jaki się wypowiada pewnie się nie zmieni, bo radny jest już za stary. Radnemu jest przykro, że przez tyle lat będzie radny musiał się do tego przyzwyczaić. A co do wypowiedzi, to radny stara się to robić i tak w miarę krótko na tyle, na ile potrafi, żeby zawrzeć problem, o który chodzi.

13) Zamknięcie obrad V Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady w związku ze zrealizowaniem porządku obrad, w dniu 17 września 2024 r. o godzinie 12:47 zamknął V Sesję Rady Powiatu we Włocławku.

Przewodniczący Rady

Dawid Andrzej Dalmann

*Ze Starostwa Powiatowego we Włocławku protokolowała:
Katarzyna Dąbrowska- Czerwińska*